

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя, в която моли да не се дава ход на делото и делото да бъде спряно до окончателно произнасяне по жалбата им срещу ДРА № Р- 22221518007239-091-001/17.03.2020 г., което се разглежда пред АССГ по адм. дело № 8452/2020 г. по описа на 16-ти състав. Освен това сочи ангажираност по друго дело.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото. Счита, че не са налице основания за спиране на производството, тъй като има решения на ВАС, с които е постановено, че всеки РА води до образуване на самостоятелно административно производство. Не са събирани доказателства в хода на това производство и след възлагане на ревизията, поради което не са налице основания за спиране. След като процесуалният представител е бил възпрепятстван, следва страната да се яви посредством управителя на дружеството и моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото посочената ангажираност на процесуалния представител на жалбоподателя по гражданско дело № 858/2021 г. по описа на ОС Варна, не е подкрепено с

доказателства. Към молбата не е приложена призовка или друг документ, удостоверяващ това обстоятелство. Считам, че не са налице основания за спиране на производството, тъй като се касае до отделно ревизионно производство и не е налице преюдициалност на спора. Т.е. не е налице хипотезата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК. Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за спиране на настоящото производство до окончателно решаване на адм. дело № 8452/2020 г. по описа на АССГ, 16-ти състав.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Оспорвам искането за спиране на производство. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. М.: Относно направеното доказателствено искане за допускане на ССЕ считам, че задачата не е от компетентността на вещо лице счетоводител. Това е за техническа експертиза или икономическа. Така, както е формулирана задачата, моля да не бъде допускана ССЕ и да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира задачата към вещо лице счетоводител. По отношение искането за допускане на двама свидетели, считам, че по същия начин е формулирано искането, като същите освен, че не са индивидуализирани, не са посочени конкретни обстоятелства, които те следва да установят, а само най-общо за извършване на услугата и доставката. Не става ясно какво конкретно ще се установява с техните показания. Моля да не допускате направеното искане.

СЪДЪТ по доказателствените искания в жалбата и след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника намира, че следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението да формулира въпроси, свързани с искането за назначаване на ССЕ, както и в случай, че поддържа искането си за поставяне на посочения в жалбата въпрос, да конкретизира същия. Следва, в същия срок, да бъде дадена възможност на жалбоподателя да посочи лицата, които иска да бъдат допуснати в качеството на свидетели, както и да изложи какви обстоятелства ще бъдат изяснявани чрез техните показания.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с нарочна писмена молба, с препис за ответника, да постави конкретни задачи във връзка с искането за допускане на ССЕ и да уточни поставения в жалбата въпрос, както и да посочи лицата, които желаят да бъдат допуснати до разпит в качеството на свидетели, и обстоятелствата, които ще бъдат изяснявани чрез техните показания.

След постъпване на молбата, препис от същата да се изпрати на ответника за становище в 7-дневен срок от получаването.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.07.2021 г. от 10:20 ч., за която дата ответникът е уведомен от днес. СГП и жалбоподателят – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: