

Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Ж. Б. - редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява.

АДВ. П.: Жалбоподателят ще пристигне всеки момент, чухме се по телефона, но не възразяваме да се даде ход на делото.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме срещу неспазване срока на експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В рамките на тези дневници, счетоводните записвания не показват такова изплащане, а по-скоро захранване на касата. Не можем да кажем със сигурност по първия въпрос.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Счетоводното записване е по кредитна сметка № 503 и по сметка № 501 каса в левове.

В залата се явява жалбоподателят З. Ж. Б..

Вещото лице: Според методологията в счетоводната отчетност, такова счетоводно записване се взема когато се теглят средства от банковата сметка, за да се захрани касата на дружеството. В дневника банковото извличение е посочено като основание за счетоводните записвания. Банковото извличение посочено в сметки № 503 и № 501 като основание за счетоводните записвания. Сметката, която касае тези 100 000 лв. срещу това счетоводно записване, с което срещу тях по кредита на сметката има счетоводни записвания, които са посочени и касаят кредитиране на сметка № 501 срещу дебитиране на сметка № 425 и сметка № 401 –доставчици. Посочени са РКО и номера на документи, които предполагам са фактури. Самите записвания означават изразходване на тези 100 000 лв. за покриване на задълженията на дружествата. Тези пари първо се появяват като наличност и след това по кредита в сметката с няколко счетоводни записвания, тези средства означават тяхното изразходване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка- декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 495,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7-дневен срок от днес да заплати допълнителен депозит в размер на 145,00 лв.

АДВ. П.: На база издаденото ни удостоверение, извърших справка по ДП № 26/2019 г. по описа на следствено дело на Специализираната прокуратура, представляващо пр. пр. № 254/2019 г., установих, че в кориците на ДП се намира СТЕ, с вх. № 4209/17.05.2021 г., която именно е изследвала процесният въпрос относно сумата 30 000 евро, поради което моля същата да бъде изискана и присъединена към настоящото дело, с оглед нашето доказателствено искане по т. 4 от жалбата.

ЮРК. М.: Не се противопоставям.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от Специализираната прокуратура ДП № 26/2019 г., по описа на СО-СП, пр. пр. № 254/2019 г., копие от СТЕ, с вх. № 4209/17.05.2021 г., в едномесечен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.10.2021 г. от 09:20 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА посочената по-горе справка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: