

Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4257** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. П., с пълномощно от днес

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Р. – Доколкото разбирам, в предходното съдебно заседание е представена молба от ответника, в която тя оспорва документите за осигурителен стаж на моя доверител по реда на чл. 193 ГПК.

ЮРК. П. – Да, оспорили сме ги в първото съдебно заседание, каквато е и константната практика.

АДВ. Р. – Моят доверител ще се ползва от тези документи, но считам че тежестта на доказване съгласно чл. 193, ал 3 ГПК лежи върху страната, която ги оспорва, но ще направя възражение, че оспорването е ненавременен, тъй като не е с отговора на исковата молба.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на документите по чл. 193 ГПК вр чл. 144 АПК, посочени в молбата на процесуалния представител на ответника на л. 202 от делото.

УКАЗВА на оспорващия, че тежестта на доказване на истинността на документите пада върху него, доколкото представените документи съдът приема, че са официални документи.

АДВ. Р. – С оглед на тежестта на обстоятелството, че тежестта на доказване по чл. 193 ГПК е върху ответната страна, а моят доверител е представил официални документи, издадени по законов ред, доказателствени искания ще направя след като изслушам становището на ответника.

ЮРК. П. – Представям като доказателство решение от 21.04.2000 г. на СГС, с което е регистрирано еднолично дружество с ограничена отговорност „Железопътен завод – С.“. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Р. – Не считам, че представеното решение има каквото и да било отношение към доказателствата представени от моя доверител и поради това да не ги приемате. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема представеното от процесуалния представител на ответника решение.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. – Моля да постановите решение с което да отмените обжалваното решение и потвърденото със същото разпореждане на ТП на НОИ С. като неоснователно и недоказано. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесното решение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в максимален размер, както и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

АДВ. Р. – Правя възражение за прекомерност на разноските.

ЮРК. П. – Считам, че делото е с пр и фактическа сложност, с оглед материалноправния характер на спора

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

