

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10603** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С енд С инвест 01“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.01.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпили молби ведно с приложени писмени доказателства от третите неучастващи по делото лица, а именно: на дата 04.02.2026 г. от „Бошнаков“ ЕООД, на 13.02.2026 г. от „Карат Сервиз - 2000“ ЕООД, на 13.02.2026 г. от „Биляна БГХ“ ЕООД, на 13.02.2026 г., от „САТ Комерс“ ООД, на 16.02.2026 г., от „Жанет“ ООД на 18.02.2026 г. и на 02.03.2026 г. от „СББ Груп“ ООД, като от „Жанет“ ООД е постъпила само молбата без посочените в нея приложения, съставляващи издадени фактури с посочени номера от „Жанет“ ООД .

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателят от 18.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. И. от 25.03.2026 г., прилага приложения към РД от т. 3 до т. 13, които до момента са липсвали по АП по делото.

АДВ. Ф.: Да се приемат изпратените доказателства от третите неучастващи по делото лица. Няма

да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените писмени доказателства от третите неучастващи по делото лица, посочени от съда.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника по делото, приложени към писмена молба от 25.03.2026 г., и част от АП, събрани в хода на ревизионното производство.

СЪДЪТ констатира, че „Жанет“ ООД не е изпратила така цитираните и издадени от дружеството фактури и в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ ново писмо до „Жанет“ ООД, в което да се посочи, че по делото е постъпила единствено молбата на дружеството без посочените в нея фактури.

В 7-дневен срок от получаване на съдебното определение „Жанет“ ООД, следва да представи изрично посочени в молбата му фактури, като се посочат и номерата на тези фактури, съответно издадени на 22.09.2019 г., на 09.08.2020 г. и на 16.08.2020 г.

СЪДЪТ констатира, че не е постъпила липсващата информация и липсва отговор от „Метро България“ ЕООД и в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ напомнително писмо до „Метро България“ ЕООД, в което да се укаже на дружеството, че следва да изпълни съдебното разпореждане от 19.02.2026 г., и в случай на повторно неизпълнение ще му бъде наложена глоба съгласно разпоредбите на ГПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ отново копие на съдебното разпореждане от 19.02.2026 г., с което от дружеството са изискани на основание чл. 192 от ГПК писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Р. В. П.: 51г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Свидетелят П. на въпроси на съда: Живея в [населено място]. Работя в Шумен при един приятел, като сервитьор. Шефът ми ми обясня, че има проблеми със стоката. Шефът ми е шеф на дружеството „С енд С инвест 01“ ЕООД. Доколкото разбрах НАП нещо не е приемал, че ние сме пиели без пари, че сме черпели. Т. нещо разбрах. Стоките са купувани за служителите, но и за клиенти. Когато служителите сме искали да пием, сме пили, не е било проблем. Пиша какво съм изпил, предупреждавам – това съм го изпил аз, това го е изпил колегата, така сме работили. Отделно там са се провеждали рождени дни на децата на шефа ми, на шефа, на нас. Той ми е

казал, че децата пият без пари и децата на приятелите му също. Затова правим вътрешно фирмена ревизия и той си прави рекапитулация какво сме изпили и какво е останало. Нямам проблем да пия. Не знам кой води счетоводството на фирмата.

Въпрос на адв. Ф.: Бил ли сте служител на дружеството през ревизирания период?

Свидетелят П.: Да, бил съм.

Въпрос на адв. Ф.: Заплащал ли сте някаква част от цената, ползвал ли сте отстъпка?

Свидетелят П.: Не, пиша си какво съм изпил. Всичко каквото реша го пия - безалкохолни напитки и алкохол.

Въпрос на адв. Ф.: Да разбирам ли, че това е била практика на дружеството, тоест черпени са не само персонала, черпени са приятели и познати, и на шефа?

Свидетелят П.: Да, черпени са приятели, приятели на персонала, на шефа, аз ги пиша на листа, а той как ги оправя, не знам. Спомням си рождения ден на шефа ми, на децата също са правени тържества.

Въпрос на адв. Ф.: по време на тези събития заведението работеше ли за други клиенти?

Свидетелят П.: Да, заведението работеше. Аз не мога да затворя заведението, защото 10 човека на шефа ще пият без пари. Аз си работя с клиентите, а те си сядат на едно сепаре, отделно. Понякога са ми казвали, че еди кое си нещо ще бъде за рождения ден, като дойде стоката аз го отделям и го слагам до масата, а те си взимат каквото искат да пият.

АДВ. Ф.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля М. Н. К.: 51г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Свидетелят К. на въпроси на съда: Личен асистент съм, служител съм на Община „К. село“.

Въпрос на адв. Ф.: Получавал ли сте безплатно стоки от заведението?

Свидетеля К.: Да, получавал съм безплатни напитки.

Свидетелят К. на въпроси на съда: Клиент съм бил на заведението, то се намира в Слънчев бряг на плажа. К. се казва заведението, Б. бар. Намира се между С. В. и Н.. Познавам управителя, Р. се казва. Винаги, когато съм на море, съм посещавал бара, всяко лято. Случвало е да си плаща сметки, но често не плащам. Черпи ме Р.. Бил съм на негов рожден ден, той си го празнува там.

На въпроси на адв. Ф., свидетелят К.: Той често прави партита вечерно време. Там винаги има една маса за приятели, те ядът, пият, стават и не си плащат. Често съм виждал, че там се правят партита. Пред бара има табела на която винаги пише какво парти ще има. Разлива се алкохол безплатно и доста сериозно.

АДВ. Ф.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ служебно констатира, че следва служебно да се изискат от ответната страна справки-декларации на доставчиците „Бошнаков“ ЕООД, „Карат Сервиз - 2000“ ЕООД, „Биляна БГХ“ ЕООД, „САТ Комерс“ ООД, „Жанет“ ООД и „СББ Груп“ ООД и отчетните регистри към тях за периодите през които са издадени процесните фактури от цитираните доставчици, и които са представени от същите и са приети в днешното с.з.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в срок до следващото с.з. да представи справки-декларации по ЗДДС и отчетните регистри към тях за доставчиците, цитирани в мотивната част на определението за съответните периоди, в които са издадени спорните фактури.

ДА СЕ ИЗГОТВИ напомнително писмо, както и писмото до „Жанет“ ООД, с което следва да се представят от дружествата изисканите от тях писмени доказателства.

АДВ. Ф.: Моля да ми предоставите срок за запознаване с представените доказателства. На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предоставя възможност в срок до следващото с.з. на жалбоподателя да се запознае с приетите в днешното с.з. доказателства, представени от ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.05.2026 година от 11,20 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: