

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Н. Ч. чрез АДВ. П. В., редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД З., редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Представям молба с препис за другата страна.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Противопоставям се доказателственото искане, формулирано в депозираната молба. Иска се справка за назначени, преназначени, командировани и освободени от длъжност служители след датата на прекратяване на служебните правоотношения на жалбоподателя, поради което считам тези доказателства за неотнормими.

По доказателствата
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на справка за назначени, преназначени, командировани и освободени от длъжност служители, както и последващи щатни и поименни разписания за период след датата на издаване на оспорения административен акт, тъй като намира, че същите са неотнормирани към спора.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. - Моля да постановите решение, с който да уважите жалбата по подробно изложени в нея съображения. Доверителят ми е бил допуснат единствено до кабинета на служител от „Човешки ресурси“, за да му връчат всички издадени заповеди. На него не му е била осигурена карта за достъп и не му е определено работно място. В същия този ден, в който му е връчена заповедта за възстановяване на служба му е връчено и предизвестие за прекратяване на служебните правоотношение и заповедта за прекратяване на служебното правоотношение. Моля за отмяна на заповедта. Претендирам разноски. Представям списък на разноски с препис за ответника.

Юрк. Л. - Да се отхвърли като неоснователна жалбата. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. От доказателствения материал по делото е видно, че е намалена бройката в отдела, в който работи жалбоподателя. Това се доказва от съпоставка между предишното и сега действащото към този момент длъжностно разписание. Представена е по делото заповед за възстановяване на служителя. С оглед твърдението в жалбата, че за определен период от време, жалбоподателят не е допуснат до работното си място и не му е осигурена възможност да работи, заявявам, че това може да породи правен интерес за отделно исково производство, иск за заплащане на обезщетение за времето, за което работодателя не го е допуснал до работа, но не може да повлияе върху оспорения акт.

Адв. В. - Не съм твърдял, че не е бил допуснат до работа за известен период от време, а че в деня, в който е допуснат му е връчена заповедта за възстановяване и в същия ден му е връчена заповедта, с която е освободен. Считаю, че това е безобразие на административния орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: