

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9317

гр. София, 30.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **6140** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл. 118 КСО.

Образувано е по жалба на Ж. С. Х. от [населено място], подадена чрез адв. Т., срещу Решение № 2153-21-121/02.06.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/19.10.2022 г., издадено от длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

Във връзка с направеното доказателствено искане в проведеното съдебно заседание на 17.10.2023 г. от страна на ответника за откриване на производство по оспорване истинността на документи по чл.193 ГПК, а именно на подписът положен в трудовия договор за работодател, в заповедта за прекратяването му, както и в трудовата книжка, всичките относими към „КИ-КОМЕРС 2017“ ЕООД, СЪДЪТ, след като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя, който изрично заяви, че ще се ползва от горепосочените писмени доказателства, намира, че оспорването е направено в срок и от надлежна страна, поради което и на основание чл. 193, ал. 2 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

Открива производство по оспорване на истинността на следните документи:

1. Трудова книжка № 7, № 859505, серия 3 на Ж. С. Х. досежно положения подпис за работодател - „КИ-КОМЕРС 2017“ ЕООД;
2. Заповед за прекратяване на трудов договор №30/01.12.2019 г., по отношение на подписа, положени за работодател - „КИ-КОМЕРС 2017“ ЕООД;
3. Трудов договор № 025/07.12.2018 г. сключен между Ж. С. Х. и „КИ-КОМЕРС 2017“ ЕООД по отношение положения подпис за работодател в него.

УКАЗВА доказателствената тежест на страните, както следва:

- на основание чл. 193, ал. 3, изр.1 от ГПК, по отношение на оспорената истинност на

положения подпис за работодател в Трудова книжка на Ж. С. Х., тежестта за доказване неистинността на документа е на ответника по делото,

- на основание чл.193, ал. 3, изр. 2 от ГПК, досежно подписите за работодател в Заповед за прекратяване на трудов договор №30/01.12.2019 г. и в № 025/07.12.2018 г. сключен между Ж. С. Х. и „КИ-КОМЕРС 2017“ ЕООД, тежестта за доказване на истинността на документите е на жалбоподателя.

Дава възможност на страните да ангажират доказателства и доказателствени искания във връзка с оспорването до датата на съдебното заседание.

СЪДИЯ: