

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 02.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6617** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на К. П. С., чрез адвокат М. и адвокат И., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 срещу ТП на НОИ, в [населено място].

Твърди се, че ищецът е претърпял неимуществени вреди от административен акт - Решение № Ц1040-21-282/12.10.2020 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № 214-00-4261-3/17.09.2020 г., издадено от ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С.-град, който е бил отменен с решение № 740 от 10.02.2022 г. на АССГ, Трето отделение, 62 състав, по административно дело № 11162 от 2020 г.

Размерът на иска е 5000 лева за нанесени неимуществени вреди, ведно със законната лихва от деня на влизането в сила на съдебното решение до окончателното изплащане на сумата.

С допълнителна молба от 29.07.2022 г. са направени уточнения.

Посочено е, че пасивно легитимираната страна по делото, съобразно с подадената от ищеца искова молба е Национален Осигурителен Институт, с адрес [населено място], [улица].

Твърди се, че ищецът е претърпял неимуществени вреди в резултат на неправомерен акт на администрацията на ответника, които вреди се изразяват в преживян стрес, безпокойство и притеснения, продължили в период от 2 години, считано от 31.03.2020г. до изплащане на полагащото му се обезщетение за безработица на 14.04.2022г., съобразно с влязлото в сила съдебно решение.

Неимуществените вреди се изразяват още в отрицателни емоционални преживявания и психически тормоз предвид това, че доверителят ми е бил лишен от възможността да получи своевременно очакваното и полагащото му се обезщетение за безработица,

поради което е бил без доход в ситуация на световна пандемия от COVID-19 и липса на търсене на нова работна ръка на пазара на труда. Преживял е притеснения и неудобство, защото не е имал спестявания и се наложило да разчита на родителите си, с които живее в едно домакинство. В този период и майка му била безработна и издръжката на семейството била затруднена, поради което се наложило С. да вземе заем от приятел. Неизвестността от изхода на делото причинила безпокойство и притеснения у ищеца, довели до нарушение в съня му, а негативните преживявания като съвкупност от отрицателни емоции предизвикали депресивно състояние.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и приложенията да се изпратят на Националния Осигурителен Институт и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят

инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Националния Осигурителен Институт и СГП.

По направеното в исковата молба доказателствено искане, съдът допуска на ищеца един свидетел при режим на довеждане за установяване на твърдените в исковата молба обстоятелства.

Да се изкиска от АССГ, Трето отделение, 62 състав за послужване административно дело № 11162 от 2020 г.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.