

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7934** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖАМБО СВ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП – С. – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.09.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените процесното постановление за прилагане на ПАМ на основанията, подробно изложени в жалбата, като в тази връзка само ще акцентирам върху две обстоятелства. На първо място е налице съществено нарушение на чл.121, ал.1 от ДОПК за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Моля да вземете предвид, че при установена балансова стойност на активите на дружеството в размер над 2 800 000.00 мил. лева да се излагат твърдения за наличието на опасност затова, че предполагаемото задължение ще бъде затруднено са изцяло неоснователни. На второ място моля да вземете предвид, че това от своя страна би довело до нарушение на разпоредбата на чл.121, ал.3 от ДОПК, като налагането на обезпечителните мерки съществено е възпрепятствало дейността на дружеството. Предполагаемото задължение не е установено. Липсват каквито и да било доказателства в тази връзка. Въпреки оперативната обвързаност на публичния изпълнител, както се твърди в решението на директора на ТД на НАП, то същият следва да наложи така обезпечителните мерки, че да не възпрепятства дейността на дружеството, нещо, което не е сторено. И не на последно място считам, че е нарушен принципът, залегнал в чл.195, ал.7 от ДОПК, като обезпечението не съответства на размера на имуществото. Моля да ни присъдите разноски, съобразно представения договор, както и заплатена държана такса.

ЮРК. Р.: Моля да оставите в сила процесното постановление за прилагане на ПАМ. Същото е правилно и законосъобразно. Издадено е от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Препращам към решението на директора на ТД на НАП – [населено място]. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: