

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7170** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНСПЕКТОР ПО ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО В РЕГИОНАЛНАТА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - М. КЪМ ГД „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СПП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, представлявано от изпълнителен директор и чрез пълномощник срещу предписания, дадени с констативен акт № КА-ПБЗН-МНО-9-4/26.06.2023 г., издаден от инспектор по защита на населението в Регионалната дирекция „Пожарна

безопасност и защита на населението“ - М. (РДПБЗН).

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 469/2023 година по описа на АС – Монтана писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.10.2023 г. молба от ответника, с която оспорва жалбата и поддържа отговора. Изразява становище по съществуването на спора. Прави възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, в случай че е над законово определения минимум.

Ю.. В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза със задачи, които съм описал в молба, която моля да приемете.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 469/2023 година по описа на АС – Монтана писмени материали

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Така депозираната молба съдържа правни въпроси, за които не са необходими специални знания, чрез които да се изясни дали техническо е възможно изработването на карти на уязвимите зони по смисъла на точка 4.8 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 от Закона за водите, поради което СЪДЪТ не намира за необходимо да се назначава съдебно-техническа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на оспорващата страна за назначаване на съдебно-техническа експертиза и ВРЪЩА молбата на същия.

Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. В. – Моля да уважите жалбата срещу констативния акт, като считаме, че същият е незаконосъобразен и неправилен по мотивите, изложени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените констативния протокол. Претендирам разности за юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: