

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2213** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Х. Ш. – редовно призован, явява се лично и се представлява от АДВ. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД на НАП-С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 12.04.2021 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля с решението си да уважите подадената жалба. Считам, се същата е основателна по мотивите, които са изложени в нея. Спора се касае до погасителната давност със съдебно решение, което е влязло на 07.07.2014 г. и моя доверител е осъден да заплати държавна такса. Считам, че от 01.01.2015 г е започнала да тече погасителната давност за това задължение и тя е изтекла на 31.12.2019 г. Органите по приходите считат, че давността започва да тече от издаването на изпълнителния лист, което ние оспорваме. Изпълнителният лист е издаден през 2015 г. Претендирам разноски в размер на държавната такса от 10 лв.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение и да се произнесете с решение, с което да потвърдите обжалваното по настояще решение на директорът на ТД на НАП-С. като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: