

Протокол

№

гр. София, 19.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4897** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. В., с днес представено пълномощно.

Заинтересованите страни:

1. Столична община, район „О.“ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

2. Д. И. Д. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

3. Д. Н. М. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Т. Н. – редовно призован не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на К. Г. С. срещу заповед № САГ24-РА-19-1 от 18.04.2024г. на

главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА молба от 18.06.2024 г., постъпила от К. Г. С., чрез процесуалния му представител адв. Н., в която са формулирани доказателствени искания и са представени писмени доказателства, описани подробно в молбата.

ДОКЛАДВА разпореждане № 9883 от 25.06.2024 г., с което съдът е задължил заинтересованата страна Столична община, район „О.“ да представи писмени доказателства и е допуснал заключение на СТЕ с поставени въпроси.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение разпореждането на съда от 25.06.2024 г. от Столична община, район „О.“ с молба от 11.07.2024 г. е изпратена в заверено копие административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.07.2024 г. заключение на вещото лице арх. Т. Н. Н. по допуснатата СТЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и всички допълнително представени доказателства. Поддържам молбата ми от 18.06.2024г . Моля да допуснете до разпит един свидетел, който водим.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не се противопоставям да бъде допуснат свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представени от адв. Н. с молбата ѝ от 18.06.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, изпратени от Столична община, район „О.“ с молба от 11.07.2024 г.

ДОПУСКА до разпит един свидетел за дата на днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. С. Ц. – 43 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи при лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.: Познавам К. С.. Ние сме приятели и се познаваме от тренировките по борба. Тренирали сме заедно. Той има недвижим имот в [населено място] на [улица], който представлява една стара къща. Той закупи етаж от къщата преди около 2 години. През м. януари 2024г. покривът се свлече. Старите греди паднаха, керемидите, изгнилите дървета, всичко се срути. Дървото миришеше на гъба. Толкова беше изгнило. Няма как да издържи на тежестта на покривната конструкция. К. ме

извика, защото трябваше да започне да се чисти. Започна да тече вода първо на етаж, а след това и по стълбището. Ние двамата започнахме да чистим. Сложихме найлон, за да не тече. Почиствахме дълго време, около 2 месеца. След като всичко беше изчистено той започна да възстановява покрива. Това е гредоред и ако започне да тече от горе надолу не мога да си представя какво ще се случи с жилището. Покривът се срути в неговата среда и започна да се стича към стълбището. Течеше яко вода надолу. Повтарям, това се случи в средата на м. януари 2024 г.

СЪДЪТ, след изчерпване на въпросите, освободи свидетеля.

За изслушване на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.10.2024 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице арх. Н..

След приключване на съдебното заседание в 09:30 ч. се яви вещото лице арх. Н.. Съдът го уведоми за датата на съдебното заседание и му издаде един брой РКО за сумата от 500,00 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: