

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3465** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА А. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ констатира, че същото е от министъра на културата и съгласно него юрк. Н. е упълномощена да представлява министъра на културата и Министерство на културата. Доколкото ответник по делото е зам.-министърът на културата А. Г. и пълномощникът на жалбоподателя не възразява да бъде даден ход на делото, въпреки липсата на представено по делото пълномощно от ответника, съдът намира, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото в днешно съдебно заседание.

С оглед това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Н. в 7-дневен срок от днес да представи по делото пълномощно от ответника, с потвърждаване на извършените от нея процесуални действия.

АДВ. О. – Запознат съм с административната преписка. Изложил съм становище, не оспорвам доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Представила съм цялата административна преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. О. – Намирам оспорената заповед за незаконосъобразна, тъй като в хода на административното производство по издаването ѝ административният орган не е събрал доказателства за наличието на материалноправните предпоставки за обявяване на сградата за архитектурно строителство. Тази сграда, за която е издадена оспорената заповед има научна или културна стойност и е носител на историческа памет и национална идентичност. Аргументите за обявяването ѝ са много семпли и се намират в административната преписка, като представляват описание на сградата и времето, през което е създадена без нито една дума защо е с историческа памет, в какво се изразява нейната научна и културна ценност и национална идентичност. Затова смятам, че нито една от предпоставките, които законът изисква не е доказана с административната преписка, поради което моля да отмените заповед № РД9Д-9/22.02.2021 г. и да присъдите на доверителя ми разноските по делото съгласно представения списък.

ЮРК. Н. – Считам, че от представената административна преписка е видно, че процесуално административният орган е спазил всички свои задължения съгласно наредбата. Оспорвам твърдението, че не са събрани доказателства за материалноправните предпоставки за научната и културна стойност на сградата. Сградата е оценена като местоположение, където се намира и е класифицирана, че представлява характерна сграда за процесния период на изграждане. Моля да ми дадете срок за писмена защита. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Считам, че възнаграждението на представителя на жалбоподателя е прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Н. да депозира писмени бележки по съществуващото на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: