

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **4829** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представляван от адв. Л. И., срещу Протокол за извършена проверка № ПР2210643/06.04.2022 г., издаден от главни инспектори при дирекция „Инспекция на труда Софийска област” – С., потвърден от изп. директор на дирекция „Инспекция на труда Софийска област” – С., В ЧАСТТА му относно т. 8 – 19.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподател: [фирма] чрез адв. И. и ответник– дирекция „Инспекция на труда Софийска област” – С., чийто контролен орган е издал оспорения пред съда административен акт.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на ответника за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаване на оспорената заповед.

В жалбата се съдържа доказателствено искане да бъде допуснат разпит на трима свидетели, с чиито показания ще се установят фактически обстоятелства относно подавани ли са молби за платен и неплатен отпуск за служителите И. П. и Б. П.;

служителите ползвали ли са такъв; заплатено ли им е в пълен размер дължимото възнаграждение за месеците октомври, ноември и декември 2021 г.; каква е процедурата по съставяне и изменение на прогнозни и окончателни графици в дружеството- жалбоподател; какви часове са отработили двамата служители за посочените месеци; какви документи и информация са изискали проверяващите при проверката. С оглед изясняване на делото от фактическа страна това доказателствено искане следва да бъде уважено.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна съдът намира, че е необходимо да се изиска справка от НОИ – С. изпращани ли са декларации или друг вид уведомления от [фирма] до НОИ – С. относно ползван платен и неплатен отпуск на служителите И. П. П. и Б. С. П. за 2021 г.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.09.2022 г. от 13:30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], ЕИК[ЕИК], представляван от адв. Л. И..

ОТВЕТНИК: дирекция „Инспекция на труда Софийска област” – С..

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, с указания, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподател я, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА на оспорвания разпит на трима свидетели в режим на довеждане за установяване на описаните в разпореждането обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА НОИ- С. в 7- дневен срок от получаване на съобщението да представи справка за изпратени декларации или друг вид уведомления от [фирма] до НОИ – С. относно ползван платен и неплатен отпуск на служителите И. П. П. и Б. С. П. за 2021 г.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ :

