

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1445** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. Р. Г. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, представляван от председателя - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Я. Я.- редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от В. Р. Г. от [населено място], срещу Решение № 550/25.07.2019 г. на Столичен общински съвет, с което е одобрен подробен устройствен план - план за регулация и режими на застрояване за пререструктуриране на м. „ж.к. Д. I -III част" в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. „ж.к. Д. 2-1 част“ в граници:

[улица], [улица], [улица]и план - схеми на техническата инфраструктура, в частта му касаеща УПИ III „За озеленяване с режим Тго“, кв. 46, в м. Д. 2-I част, район Искър, относно ПИ с идентификатор 68134.1505.1215.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.01.2021 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с искане за допускане на комплексна съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпили на 05.02.2021 г. и на 08.02.2021 г. молби от процесуалния представител на оспорващата страна, с представено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ констатира, че по делото липса нотариален акт, който легитимира жалбоподателя като собственик на имота.

АДВ. М. - Представям и моля да приемете доказателство за собственост на жалбоподателя - нотариален акт № 122/30.10.2013 г.

ЮРИСК. П. – Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя нотариален акт № 122/30.10.2013 г.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ГПК заключение на вещото лице И. Я. Я. по назначената съдебно–техническа експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

И. Я. Я. – 61 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. Я. Я..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение в размер на 880.00 лева, съгласно представената от вещото лице справка – декларация.

На вещото лице следва да се изплати вознаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 300.00 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да довнесе разликата от 580.00 лева в полза на вещото лице.

При невнасяне същите ще бъдат събрани по реда чл. 77 от ГПК.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формулира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Претендирам разноски за водене на делото, за което представям списък, ведно с доказателствата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско вознаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското вознаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: