

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **11423** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. В. В., редовно уведомен, явява се лично и с назначения служебен защитник - адв. Л. П..

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - В., редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно представено в предходното съдебно заседание.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Т. В. В..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище на ответника по делото от 30.01.2023 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Запознах се с делото и няма да представям нови доказателства. Смятам, че ответникът не е представил пълната административна преписка по настоящото дело и искам да кажа, че доверителят ми не е с влязъл в сила акт за прекратяване на регистрацията му пред Дирекция „Бюро по труда“. Моля да задължите социалната служба да представи акт за прекратяване на регистрацията в „Бюрото по труда“ и данни, дали същият е влязъл в сила.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да отхвърлите искането на адв П.. Служителите в ДСП „В.“ са проверили всичко. Има техен подпис в анкетната карта и за да се стигне до издаване на заповедта е проверено и в социалния доклад са написали, че няма регистрация в бюро по труда.

Жалбоподателят Т. В., лично: Отказана ми е регистрация в бюро по труда. Писмено ми е отказана регистрация. Документът е в социалните служби, но преди да ми бъде отказана тази регистрация съм написал до ръководителя на бюро по труда, че служителите на бюро по труда ме канят да напусна. Отказах категорично и написах, че искам да работя.

Адв. П.: Официално доверителят ми не е уведомяван, че е deregистриран.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Намира, че с оглед заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, следва да бъде изяснен въпросът, въз основа на какви данни жалбоподателят е deregистриран в бюро по труда; от кога е deregистриран от бюро по труда и връчен ли му е надлежно, съответно актът, с който е извършена тази deregистрация. В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателствата, за които юрк. Б. заяви, че е извършена проверка в Дирекция „Бюро по труда“, а именно писмени доказателства за deregистрация на жалбоподателя от бюро по труда и писмени доказателства за това бил ли е уведомен жалбоподателят.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.04.2023 година от 10:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: