

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8084

гр. София, 22.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **11297** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предмет на производството е предявен от ищеца Я.В. иск за обезщетение за нанесените му неимуществени вреди в размер на 1000лв , предявен срещу НАП. В ИМ вх.№ 27810/16.09.19г се сочи едновременно като правно основание на предявения иск за вреди и чл. 39 ал.2 от ЗЗЛД /иск за вреди, предявен срещу НАП в качеството ѝ на администратор на лични данни/, както и чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ /иск срещу НАП в качеството на държавен /а не административен/ орган/. Доколкото условията за допустимост и фактите за доказване по двата вида иска - по чл. 39 ал.2 от ЗЗЛД и по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ са различни, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА НА ИЩЕЦА в 7мо дневен срок от съобщението: изрично да посочи по кой ред предявява осъдителния си иск за вреди срещу НАП - по чл. 39 ал.2 от ЗЗЛД или по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ; да посочи в кой период са настъпили за конкр. ищец претендираните неим.вреди в размер на 1000лв и в какво се изразяват те за конкретния ищец /в ИМ изложението е обобщено за всички ищци/; да направи доказ.си искания във връзка с предявения осъдителен иск за вреди; да посочи предявявал ли е друг иск пред съд във връзка със същото като твърдяното нарушение на ЗЗЛД от НАП.

При неизпълнение в срок- иска без разглеждане.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че едва при отстраняване нередовностите по иска, преписи от него и от уточняващите молби, ведно с доказ.искания в тях, ще бъдат връчени на ответника НАП за отговор в 1-месечен срок /вкл. след уточняване в какво качество е ответник НАП/.

ИЗИСКВА ОТ КЗЛД да представи в 7мо дневен срок от съобщението служебна справка относно фактите по чл. 39 ал.4 от ЗЗЛД в неговата изрична формулировка-има ли висящо производство пред комисията за същото нарушение или нейно решение относно същото нарушение, обжалвано ли е и има ли влязло в сила решение на съда /във връзка с публикуваната на страницата на КЗЛД информация за издадено НП на НАП за същото като претендираното от ищеца нарушение на ЗЗЛД/.

ИЗИСКВА СЛУЖЕБНА СПРАВКА за постоянен и настоящ адрес на ищеца.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС на ищеца /чрез проц.представител/ и на КЗЛД за изпълнение.

УКАЗВА ОТНОВО НА ДЕЛОВОДИТЕЛЯ НА СЪСТАВА съобщенията до ищеца да се изпращат на проц. представител.

Съдия: