

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **4455** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Старленд Ентърпрайз“ ЕООД - редовно уведомен, за него се явява адв.К. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" – С. - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк. Б., с пълномощно по делото.

Страните – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността му:

И. Х. С. - [дата на раждане] г, без дела и родство със страните, неосъждан, български гражданин.

Свидетелят беше предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля на жалбоподателя.

На въпроси на адв.П., свидетелят С. отговори – Аз съм адвокат по професия и двете дружества са ми клиенти. „Старленд Ентърпрайз“ ЕООД ми е клиент от повече време, докато „Герака БГ“ ми е

клиент от началото на 2024 г. Търговски отношения възникнаха между двете дружества по повод сградата собственост на жалбоподателя, която е бивше казино в Свиленгард. Собственикът, който е от турски произход реши да я продаде сградата за казино отново, и се договори със собственика на Принцес, който също е турски гражданин да бъде продадената сградата за казино, но с оглед това, че сградата не работеше 5 години и покривът беше паднал, стените се рушаха, мокети, бани, беше мухлясала, трябваше да се прави ремонт и уговорката беше да се ремонтира. Направих контакт с „Герака БГ“, с човека с който аз работя и го попитах дали може да съдейства, направихме среща. При едно идване на собственика на „Старленд Ентърпрайз“ ЕООД той постави условия аз да контролирам финансовия поток, за да може да се приключи сделката с „Принцес Груп“. Ремонтите започнаха, как са ги организирали не зная, но сградата беше продадена на „Принцес Груп“ и в момента функционира като казино. Двете дружества се разплащаха чрез служебна сметка на „Герака БГ“ и аз имам сключен договор с „Герака БГ“. Те имаха някакъв спор с друго дружество в началото на 2024 г. и се притесняваха за запориране на сметките и за да могат да се разплащат с контрагентите си, затова направиха служебна сметка, за която имат сключен договор с мен, от която сметка се разплащаха с контрагенти, към „Герака БГ“ и към други техни сметки, които вече са към дружеството и през тази сметка мина плащането от „Старленд Ентърпрайз“ ЕООД към „Герака БГ“. Имам документи, платежно нареждане, всичко което се е осъществявало за разплащане и за инструкции за всяко едно плащане. През тази сметка са минали много пари, говорим за милиони. Представил съм на адв.П. платежните инструкции към мен, с които да се разпореждам със средствата, които са постъпили в моя полза на „Герака БГ“, за което имам доста документи и вайбър съобщения, за да се види как сме работили в началото на 2024 г. Тъй като сумите са различни и не сме описвали конкретно фактурите, те си ги разнасяха счетоводно според това какви плащания и към кого имат. На практика имам инструкция за всяко едно плащане, включително и за тези, които са останалите.

Адв.П. – Нямам повече въпроси.

Юрк.Б. - Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите свидетелят бе освободен от залата.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.П. – Моля да отмените РА, наложен на дружеството, като се установи, че той не е изследван и не са представени доказателства за липса на сделни основания, поради което считам, че той е издаден неправилно и следва да бъде отменен. Ако присъдите в наша полза, моля да ни признаете направените разходи, за което представям списък.

Юрк.Б. – Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. В хода на съдебното производство, включително и с разпита на свидетеля днес, не се обориха установени констатации. Не се доказва по категоричен начин, че „Герака БГ“ е извършител на фактурираните доставки, което всъщност е и основния довод да бъде отказано правото на данъчен кредит. Подробни мотиви сме изложили в решението на директора на ОДОП. Моля да ни се присъди

юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: