

РЕШЕНИЕ

№ 4248

гр. София, 30.09.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Юлия Раева

като разгледа дело номер **3711** по описа за **2011** година докладвано от съдия
Мадлен Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал.2 от АПК във връзка с чл. 228 от АПК.

Образувано е по молба на Н. Д. Т. от [населено място] за поправка на очевидна
фактическа грешка в решение № 3315 от 04.07.2011г. на АССГ, V касационен състав
постановено по НАХД 3711/2011г.

В молбата се посочва, че съдът е допуснал техническа грешка като в мотивите
си е посочил, нормата на чл. 34 от ЗООРПСМ, противоречи на чл. 34, ал.1 от
Конституцията на РБ. Според молителя нормата от основния закон е чл. 31, ал.4, а не
чл. 34, ал.1.

Наред с това се иска да се поправи очевидна фактическа грешка в последния абзац на
стр. 4 от мотивите на решението, тъй като съдът се позовава на доказателство – диск
/CD/, което не е предявено на санкционираното лице. Така изложените мотиви според
молителя противоречат на приетото от АССГ в протокола от съдебно заседание на
03.06.2011г. В тази връзка Н. Т. счита, че съдът в протокола е обявил това веществено
доказателство за негодно, а впоследствие го е обсъждал в мотивите на съдебния си акт.
Настоява да се поправи тази фактическа грешка, като този абзац от решението се
премахне.

Молбата на Н. Т. е основателна в частта, в която се иска поправка на цитираната на стр.
2, ред 29 норма на чл. 34, ал.1 от Конституцията на РБ. Действително при изписването
на нормата съдът е допуснал техническа грешка, тъй като от мотивите е видно, че се
касае до тази норма от Конституцията на РБ, която урежда правото на защита на
наказаното лице и забраната за неговото ограничаване, надхвърлящо необходимото за

осъществяване на правосъдието, а именно чл.31, ал.4 от КРБ. В тази връзка следва да се постанови решение, с което на стр.2, ред. 29 от решението вместо 34, ал.1 от КРБ да се чете чл. 31, ал.4 от КРБ.

В останалата част молбата на жалбоподателя е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Не е налице очевидна фактическа грешка в мотивите на съдебния акт на стр. 4 от решението, последен абзац. По същество направеното искане за премахване на тази част от мотивите представлява такова за изменение на мотивите на съдебния акт, с каквото правомощие съдът, който го е постановил не разполага, включително и по реда за поправка на очевидна фактическа. Само на това основание молбата в тази част следва да се остави без уважение. За пълнота на изложеното, съдът намира за нужно да посочи, че твърденията на молителя, че съдът е обявил за негодно събраното в хода на производството пред СРС веществено доказателство и предварително е заявил, че няма да го взема под внимание, не отговарят на действителното положение. В протокола от с.з. на 03.06.2011г., на стр. 2 е оставено без уважение доказателственото искане на жалбоподателя да му бъде предоставен записът, съдържащ се по делото в приложения CD. В тази връзка е посочено единствено, че съдът ще вземе предвид изявлението в молбата на касатора от 26.05.2011г. за това, че не му е предоставен такъв запис и не е извършен преглед на този запис в съдебната зала като твърдение за допуснато процесуално нарушение на районния съдът. При постановяване на решението си АССГ е обсъдил това твърдение при проверката на атакуваното решение и на стр. 4, абзац последен от мотивите си е приел, че не са допуснати съществени нарушения при събирането на доказателствата както в административната фаза, така и в хода на съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 175, ал.2 от АПК във връзка с чл. 228 от АПК, Административен съд, С. град, V касационен състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в решение № 3315 от 04.07.2011г. на АССГ, V касационен състав постановено по НАХД 3711/2011г., като в него на страница втора, ред двадесет и девет от мотивите, вместо „чл. 34, ал.1 от Конституцията на РБ”, да се чете „чл. 31, ал.4 от Конституцията на РБ”.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Н. Д. Т. от [населено място] за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 3315 от 04.07.2011г. на АССГ, V касационен състав постановено по НАХД 3711/2011г. в останалата част.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: