

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12670** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете оферти от различни застрахователи по отношение на размера за застрахователната премия. Същите представям във връзка с твърдението ни в жалбата, че изискването за размера на застраховката не е разубеждаващо обстоятелството по отношение на потенциалните участници, тъй като разликата в застрахователната премия за застраховки в минимален размер за III категория строежи и IV категория строежи е в рамките на 50 лева. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам представеното становище. Оспорвам днес представените доказателства, тъй като считам, че нямат отношение към настоящия спор. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение днес представените от пълномощника на жалбоподателя 3 броя писма.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение като незаконосъобразно. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана по подробни аргументи изложени в становището ни. Решението е издадено от компетентен орган при спазване на административно – производствените правилата. Считаме, че наложената финансова корекция е различна от поставената от възложителя ограничител от критерии за подбор, тъй като същият не е съобразен с размера и обема на поръчката, предвид което е ограничена конкуренцията. С оглед изложеното моля да потвърдите законосъобразността на издадения акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: