

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2612** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. П. Б. - редовно уведомен, явява се лично и с адвокат Г. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БНА /КРДОПБГДСРСБНА/ - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. А. Д. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – Д. Х. К., редовно призован, не се явява.

ДОКЛАДВА: Постъпила е молба от К. Б., която иска свидетелят да бъде освободен, тъй като е на 80 години, трудно подвижен и е с необходимост от домашни грижи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпило на 01.09.2025г. заключение по допуснатата от Съда – съдебно - графическа експертиза, изготвена от вещото лице Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се изслуша заключението на съдебно - графическата експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: Д. А. Д., 61 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупредена съм за наказателната отговорност. Поддържам в цялост заключението на експертизата.

Въпрос на адвокат В.: Когато изследвахте този картон, установихте ли - дали има някакви заверки върху направените поправки?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, няма заверки.

Въпрос на адвокат В.: Според Вас авторите на тези поправки, колко лица са?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По - скоро са две лица, но материалът е много малък и за това не съм се ангажирала с конкретно заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира заключението на съдебно - графическата експертиза за подробно и обосновано, поради което същото следва да се приеме и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно – графическата експертиза, изготвена от вещото лице Д..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 500 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 500 лева от внесения депозит.

Издаде се 1 бр. РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

АДВОКАТ В.: Не държим на разпита на свидетеля К. и се отказваме.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Считам, че разпитът на свидетеля К., би бил от полза особено във връзка с направената експертиза и зададените въпроси. Моля Съдът по негова преценка, да изиска доказателства за невъзможността на лицето да присъства.

Предвид становището на процесуалния представител на ответника, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от свидетеля Д. Х. К. или от негови близки, да представят доказателства за здравословното състояние на същия и невъзможността му да се яви за разпит в Съда.
РАЗПОРЕЖДА на секретаря на състава да направи служебна справка за деца на свидетеля във връзка с лицето, което е подало молбата за невъзможността му да се яви в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.11.2025 г., от 15:30 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.
ДА СЕ ИЗПЪЛНЯТ Разпорежданията на Съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: