

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2742** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт Б., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. П. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-оценителна експертиза, постъпило в срок.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на същото: инж. Т. П. Т. – 58 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Т.: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Цените, посочени в експертизата, са с включен ДДС.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева, от които 200 (двеста) лева внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 200 (двеста) лева, в 7-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Адв. Д.: Моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, която на база на събраните доказателства административната преписка и представеното заключение на вещото лице да изготви съпоставка на приходите и разходите на С. Д. за 2015 г. по въпроси, формулирани в писмена молба, която представям.

Юрисконсулт Б.: Не възразявам по направеното искане.

СЪДЪТ намира доказателственото искане, направено от процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Ето защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдено-счетоводна експертиза с вещо лице О. Т., което след като се запознае с материалите по делото да даде отговор на подробно формулираните в писмена молба от днес задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, платими от жалбоподател в 7-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.10.2020 г. от 15:15 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: