

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5487** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, КАЯ СУЛТАН, редовно уведомена, явява се лично и се представлява се от адв.К., редовно упълномощена, назначена от съда с определение от 19.07.20 г.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

ПРЕВОДАЧЪТ, Х. А. Б., уведомен от предходно с.з., явява се лично.

ПРЕВОДАЧЪТ е със снета от предходно съдебно заседание самоличност, в което е назначен на осн. чл.14 АПК.

Съдът ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба от 16.09.2020 г. от ответника, в която се моли за по - дълъг срок за изразяване на становище по представените писмени доказателства. Молбата е изпратена за становище на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 25.09.2020 г от жалбоподателя, в която моли делото да не се отлага.

ДОКЛАДВА становище от 29.09.2020 г. от ответника по представените в предходно с.з.писмени доказателства.

АДВ.К.: Нямам други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

ЮРК.М.: Поддържам представеното становище от 29.09.2020. г. Представям: актуална справка относно общото положение в Република Турция; справка относно нивото на здравеопазване и медицинските услуги в Република Турция: медицински документ за извършен преглед от неврохирург извършен на Кая Султан, от който се установява, че кистата е по рождение и не пречи на нейното здравословно състояние и е на мигренозна основа; документ от фондация „Център Н.“ – за жени и деца преживели насилие - диагноза „адаптивна реакция у хистрионна личност“; два констативни протокола за неспазване на вътрешните правила в центъра от жалбоподателката.

АДВ. К.: Справките не възразявам да се приемат. Констативните протоколи, считам, че от тях няма данни да е установено нарушение от страна на жалбоподателката и считам, че са неотнормими към производството. Представеният амбулаторен лист е видно, че това е медицинско становище, то не би могло да се противопостави на представените от нас доказателства, резултати от томография, и не следва да се приема като доказателство. Доказателствата от фондация „Център Н.“ не се противопоставям да се приемат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА/лично/: Изпадам в кризи периодично и искам да се лекувам. Те са от нещата, които съм изтърпява от моето семейство. Желая да стъпя здраво на краката си, да започна живота си наново.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото: актуална справка относно общото положение в Република Турция; справка относно нивото на здравеопазване и медицинските

услуги в Република Турция; медицински документ за извършен преглед от неврохирург извършен та Кая Султан; документ от фондация „Център Н.“ – за жени и деца преживели насилие диагноза „адаптационна реакция у хистрионна личност; два констативни протокола от ДАБ, които ще бъдат ценени с крайния акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение в този смисъл. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА/лично/: Искам да ми се даде шанс за да живея без да се страхувам. Искам децата ми да са с мен. Искам шанс и да ми бъде помогнато да остана тук и да продължа живота си. От години се лутам от държава в държава, искам да се установя някъде и да имам стабилен живот и да продължа да живя.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на административния орган. Той правилно и законосъобразно е приел, че в случая не са налице основания за предоставяне на международна закрила съгласно разпоредбите на Женевската конвенция за статут на бежанец и ЗУБ. Заявеното днес от жалбоподателката не води до извод, че би следвало да и се предостави международна закрила, т.к заявява, че иска да бъде лекувана в България. От справка се установява, че нивото на здравеопазване в Турция е високо. През 2018 жалбоподателката е напуснала Турция и е дошла в България единствено да получи виза и да стигне до Германия. На този етап не е подала молба за международна закрила. След като е върната от Германия е подала молба за закрила. От проведените три интервюта и от заявеното днес няма наведени доводи, че тя е била преследвана в държавата си по произход от органи на официалната власт. При желание на органите в Турция за помощ тя е напуснала дома за жени още на третия ден по собствено желание. Няма основания за предоставяне на международна закрила на турската гражданка съгласно ЗУБ. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна. Моля да постановите решение в този смисъл. В чл. 9 ал. 8 от ЗУБ е представена възможност да се предостави хуманитарен статут и по други причини освен изложените. Те следва да обуславят реален риск от посегателство върху личността на чужденец при връщане в държавата по произход. В случая са налице такива предпоставки видно от доказателствата по делото. Моля да уважите жалбата и да върнете решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача за предходното и днешното с.з в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

АДВ.К.: Моля за заверени копия от протоколите от трите проведените съдебни заседания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ на адв. К. заверени копия от съдебните заседания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: