

Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10246** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.08ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно, което представя.

Явяват се вещите лица Г. А., А. Р. и Н. К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 11.01.2013г. заключение по допусната ССЕ, както и заключение депозирано на 10.01.13г. по допуснатата СТЕ и като констатира, че заключенията са своевременно депозирани, намери че липсват процесуални пречки за изслушване на вещите лица.

СНЕМА самоличност на вещото лице по ССЕ :

Г. А. А. – 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирал съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч. - Нямам въпроси към вещото лице А.. Моля да се приеме заключението.

Юрк.Д. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит. Издаде се РКО.

СНЕМА самоличност на вещите лица по СТЕ:

Н. Г. К. – 66 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

А. Р. Р. – 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

От името на СТЕ в двоен състав, вещото лице Р. – Депозирали съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк.Д., вещото лице Р. – По отношение на констатираните застъпвания, нашите изводи са направени въз основа на доказателствата, съдържащи се в досието на делото. Не сме посещавали по този въпрос ДФЗ. Посетили сме МЗХ, относно цифровата ортофотокарта. В конкретния случай ДФЗ е установил застъпване по отношение на два парцела БЗС 26-4 и БЗС 19-2-1. Жалбоподателят е потвърдил изцяло декларираната площ за БЗС 19-2-1 и е представил документи за установяване на правното основание за ползване. Ние не установихме по какви причини не е призната площта от 72,81ха, а е редуцирана до 34,97ха, видно от оспореното уведомително писмо.

Юрк.Д. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв.Ч., вещото лице Р. – Не мога да кажа защо вещите лица по първоначалната СТЕ са направили извод, че застъпването с [фирма] за БЗС 19-2-1 е било изцяло решено в полза на жалбоподателя. Ние не сме изследвали дали заявеното от жалбоподателя БЗС № 19-2-1 е идентично със заявеното от [фирма] и дали номерата на заявените БЗС съвпадат или са различни. По отношение на установеното застъпване, ние сме ръководили от карта, приложена по делото, от която е видно констатираното застъпване. Не мога да отговарям на въпроси, които са свързани с това да посоча причините, поради които вещите лица в първоначалната СТЕ са направили едни или други изводи. С оглед на данните по делото недопустимата площ по отношение на БЗС 19-2-1, приета за такава от ответника е 34,97ха.

Адв.Ч. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица, на които да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 400лв. или по 200лв. на всяко едно от тях. Издадох се два броя РКО.

Адв.Ч. – На този етап няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.Д. – Моля да бъде допуснат допълнителен въпрос към вещите лица, които да отговорят налице ли е идентичност между БЗС 23618-19-2-1 със заявена площ - 72,81ха и този деклариран от [фирма], а именно БЗС 23618-19-1.

Адв.Ч. – Присъединявам се към искането. Аз също считам, че този въпрос следва да бъде изяснен.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което и на основание чл.201 ГПК вр. чл.144 АПК допуска извършване на допълнителна СТЕ с въпроса формулиран от пълномощника на ответника – юрк.Д..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 120лв, вносими от ответника в 14 дневен срок от днес.

ДОПЪЛНИТЕЛНАТА СТЕ да се извърши от вещото лице А. Р. Р..

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на обстоятелствата, че БЗС декларирано от заявителя [фирма] е било потвърдено от него, както и документите представени от него, в случай че е било потвърдено, за установяване на правното основание за ползване, съответно-тези представени от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ 14 дневен срок от днес за представяне на доказателствата, за посочените обстоятелства.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.03.2013г.-09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК, както и присъстващото в залата вещо лице Р..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.28 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: