

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11153** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. И. А., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на жалбоподателката и липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба на С. А. с вх.№ 26337/27.08.19 г. срещу Мълчалив отказ на Главния секретар на Министерството на културата по нейно заявление по ЗОДОИ /, което му е препратено от Н.-С. и е/ с вх. № 97-00-39/24.07.19 г./, в частта по т.1 и т.4а.

ДОКЛАДВА уточняващи жалби на л.49 и л.54.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Поддържам жалбата, както и уточняващите жалби. Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателката с молба на л.59 от делото, всички депозирани от нея становища, както и постъпилите писмени бележки на л. 63 от делото, депозирани на 09.01.2020 г.

УКАЗВА на жалбоподателката доказателствената тежест по чл.170, ал.2 АПК, следва да докаже наличието на фактическите основания да ѝ бъде издаден желанието от нея административен акт, а именно - да ѝ бъде предоставен достъп до общ. информация по т.1 и т.4а от нейното заявление.

УКАЗВА на жалбоподателката, че информацията по т.1 от заявлението е представена от ответника по делото/л.31/ и то във вид - с незаличени данни/както е поискана/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Независимо, че Съдът ми връчи акта по т.1 от заявлението ми и то с незаличени данни, ответникът дължи произнасяне с решение по ЗДОИ, като той, а не Съда да ми предостави въпросния документ/л.31/ и то с незаличени лични данни. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - И до момента е налице Мълчалив отказ за обжалваните от мен точки в заявлението- т.1 и т.4а. Н.-С. искат становище от ответника дали се заличават данни в предоставените документи, защото Н. -С. предоставя непрекъснато документи от Научния архив с изцяло заличени данни, което е противозаконно. В Държавния национален архив, към който е част Научния архив на Н., не се заличават данни в архивни документи. Твърдя, че и Н., и ответника постоянно предоставят документи от Националния архив със заличени данни, респективно лични данни, въпреки че това е в разрез с нормативната уредба и следва да ми предоставят документите без заличени данни. Настоявам ответника да изрази становище по този въпрос, чрез издаване на изричен административен акт за моето заявление - следва ли да ми предоставя поисканите документи с незаличени данни или не следва. Поддържам писмените бележки. Претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: