

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3056

гр. София, 05.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **2441** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба от „Пи Ен Сървис“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк]бл.273 вх.В ет.7 ап.75, представлявано от В. П. чрез адв. И. М.. Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-2222 [ЕГН]-091-001/28.07.2022г., потвърден от Директора на Дирекция „ОДОП“ София с Решение № 84/19.01.2023г.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–София с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предпоставя от чл.156, ал.3 ДОПК, като с Решение № 84/19.01.2023г.на Директора на Дирекция „ОДОП“ София РА е изцяло потвърден.

Решение № 84/19.01.2023г.на Директора на Дирекция „ОДОП“ София е връчено по електронен път на 02.02.2023 на „Пи Ен Сървис“ ЕООД, а жалбата от посоченото дружество е подадена на 14.02.2023г. и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите -

[населено място],[жк]бл.273 вх.В ет.7 ап.75.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Съгласно чл. 149, ал. 2, т. 4 ДОПК и Тарифа № 1 към ЗДТ, 2б, б. "а" от за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, жалбоподателят е платил държавна такса в размер на 50 лева по банковата сметка на Административен съд София – град –л.3.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 2441/2023г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 11.05.2023 г. – 09.45 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „Пи Ен Сървис“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк]бл.273 вх.В ет.7 ап.75, представлявано от В. П. чрез адв. И. М.

2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт (РА) №Р-2222 [ЕГН]-091-001/28.07.2022г. и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.1 ДОПК до датата на насроченото първо с.з. да окомплектова преписката със заверени копия от:

- заповедите за назначаването на И. Х. К.-Началник на сектор и Л. Д. Р.- главен инспектор по приходите, както доказателства за това, че към датата на изготвяне на РА същите са притежавали валиден КЕП .

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на №Р-2222 [ЕГН]-091-001/28.07.2022г.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза .

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: