

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10861** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Д. – редовно призован чрез пълномощника си АДВ. И. Д., се явява лично. Представява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ – редовно призован, се представява от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от А. С. Д. чрез пълномощника му – адв. И. Д. срещу Заповед № ЧР - 308 от 08.10.2024 г., издадена от Министъра на електронното управление, с която на основание чл. 107, ал. 1, т. 4 вр. чл. 108 от ЗДСл, е прекратено служебното му правоотношение на длъжността „държавен експерт“ в Отдел „Области на политики за електронно управление“, Дирекция „Политики за електронно управление“, ранг V старши, считано от 09.10.2024 г.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия на документи - Споразумение от 18.06.2018 г., на основание чл. 81 от ЗДСл, постигнато между жалбоподателя, министъра на вътрешните работи и председателя на Държавна агенция „Електронно управление“; Заповед № ЧР-93 от 20.05.2022 г. издадена от министъра на електронното управление, Заповед № ЧР – 202 от 07.07.2022 г. издадена от министъра на електронното управление, страници от 1-ва до 11-а от Служебна книжка № 42 от 01.02.2017 г. издадена на името на жалбоподателя А. С. Д., Заповед № ЧР – 308 от 08.10.2024 г. издадена от министъра на електронното управление, Устав на политическа партия „Спаси С.“ (ПП „Спаси С.“) и Удостоверение за актуално състояние, издадено от СГС по ФД № 23/2023 г. по описа на 26-и състав, Търговско отделение.

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи приложени към административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата, депозиран от пълномощник на Министъра на електронното управление – гл. юрисконсулт Г. Д..

ДОКЛАДВА постъпили документи по искане на процесуалния представител на ответната страна, представляващи част от приложените по ФД № 23/2023 г. по описа на 26-и състав, ТО, СГС.

АДВ. Д.: Запознат съм с докладваните документи. Поддържам жалбата и представените към нея доказателства.

Имам да представя едно писмено доказателство. Не възразявам да се приложат към делото постъпилите документи представени от ответната страна. Представям и моля да приемете като доказателство по делото заверено копие на стр. 1, стр. 38 до стр. 48 на бр. 54 на „Държавен вестник“ от 23.06.2023 г., в Неофициалния раздел, на който е обнародвано Съобщение за вписване на ПП „СС“ в регистъра, воден в СГС, както ръководните и контролните й органи. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения срещу същата от доверителя ми отговор. Моля да приемете представените от доверителя ми доказателства, представляващи част от приложените към ФД за регистрация на ПП „Спаси С.“. Не възразявам да бъдат приети като доказателства, приложените към жалбата заверени копия на документи. Не възразявам да бъде приета като доказателство и представеното в днешното съдебно заседание извлечение на бр. 54 на „Държавен вестник“ от 23 юни 2023 г. Представям и моля да приемете извадка от електронния сайт на ПП „Спаси С.“ относно представянето на жалбоподателя – доказателство за това, че е част от ръководния екип на партията. Това е публично достъпна и известна информация.

Тази информация е установена от министерството и към този момент е била установена несъвместимост със заеманата длъжност по ЗДСл. Твърдя, че тази информация е съществувала на официалния електронен сайт на ПП „Спаси С.“ преди да бъде издадена процесната заповед и в този смисъл, моля да бъде приета като доказателство по делото. Имаме допуснат до разпит един свидетел, който обаче не вода за днешното съдебно заседание, тъй като свидетелката е болна. Моля да ми предоставите възможност разпитът ѝ да се проведе в следващо съдебно заседание. Ще представя и доказателства за това, че тя е болна днес и затова не може да се яви в съдебното заседание.

АДВ. Д.: Моля, да не се допуска довеждането на свидетел и разпита му доколкото обстоятелствата относно качеството на г-н Д. по отношение на участието му в ПП „Спаси С.“ могат спокойно да бъдат доказани документално, което е видно и от обемния доказателствен материал, с който разполагаме по делото. Считам, че свидетелят по никакъв начин не може да наведе никакви допълнителни факти и обстоятелства, от които да става видно дали г-н Д. е част от изпълнителен или контролен орган на ПП „Спаси С.“. Не възразявам да се приеме като доказателство представената от колегата информация за личността на доверителя ми, публикувана на електронния сайт на ПП „Спаси С.“.

АДВ. Г.: Искането към съда за провеждане на разпит на свидетел е във връзка с това същият да установи кога, откъде и по какъв начин служители на Министерството на електронното управление са узнали за това, че заеманата от жалбоподателя длъжност в министерството е в несъвместимост с участието му в ръководството на ПП „Спаси С.“, както и от друга страна, какво е предприето като мерки след установяване на този факт, тоест, евентуално имало ли е доклад по някакъв начин на министъра и изобщо как е уведомено ръководството на министерството за тези обстоятелства. За установяването на тези факти е искането ни за допускане до разпит на свидетел, а не – дали жалбоподателят е член на ръководен или контролен орган, което се установява с документи.

АДВ. Д.: Добре, да си спестим времето за евентуално отлагане на делото: Признаваме факта, че членството на г-н Д. в ПП „Спаси С.“ е било установено и че ръководството на министерството е уведомено, докато г-н Д. е заемал длъжност по служебно правоотношение. Да си спестим тези свидетелски показания, които според мен са изцяло безсмислени. Познаването на факта не го оспорваме и признаваме, че ръководството на министерството е узнало този факт, че г-н Д. е член на ПП „Спаси С.“.

Всъщност, нека да изслушаме свидетелските показания и да видим какви факти ще установи свидетелят. Моля да се допусне. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, с оглед становището на страните, счита че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените заверени копия на документи по опис към жалбата, представените заверени копия на документи от административната преписка, както и представените заверени копия на документи с Молба от 11.12.2024 г. на процесуален представител на ответника, приложени към ФД № 23/2023 г. по описа на СГС, ТО - Протокол от проведено Учредително събрание на ПП „Спаси С.“ от 15.01.2023 г. и 2 бр. Декларации по Закона за политическите партии, подадени от жалбоподателя А. Д.. Като писмени доказателства следва да бъдат приобщени и представените в днешното съдебно заседание от пълномощниците на страните - заверено копие на стр. 1 и стр. 38 – стр. 38 на бр. 54 от 23.06.2023 г. на „Държавен вестник“ в неофициалния раздел, на който е публикувано Обявлението за вписване на ПП „Спаси С.“ в Регистъра на политическите партии в СГС със съответните ръководни и контролни органи, извадка от информация – представяне на жалбоподателя от електронния сайт на ПП „Спаси С.“, съдържаща информация за участието му в ръководния екип на Политическата партия.

АДВ. Г.: Ако обърнете внимание, отгоре на страницата пише „ЕКИП“ и именно в този раздел на публикуваната информация е представянето на жалбоподателя. Предполагам, че не всички членове на партията имат подобно представяне в сайта, защото там са качени конкретни информации за определен кръг лица, които са част от ръководството на партията. Не всеки член на партията е представян по подобен начин. Доста хора са членове на тази ПП.

Предвид, изложеното
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия на документи, съгласно описа на стр. 5 – доказателство № 1 до № 7;

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с Молба на процесуален представител на ответника от 11.12.2024 г. заверени копия на документи, приложени към ФД № 23/2023 г. по описа на ТО, СГС - Протокол от Учредително събрание на ПП „Спаси С.“ от 15.01.2023 г. и 2 бр. Декларации по Закона за политическите партии, подадени от жалбоподателя А. Д..

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на страните - заверено копие на стр. 1 и стр. 38 – стр. 48 на бр. 54 от 23.06.2023 г. на „Държавен вестник“ и Извлечение от електронния сайт на ПП „Спаси С.“, съдържащо информация – представяне на личността на жалбоподателя с оглед участието му в ръководния екип на ПП „Спаси С.“.

СЪДЪТ счита за ОСНОВАТЕЛНО и искането на пълномощника на ответната страна за събиране на гласни доказателства, посредством които да бъдат установени относими към предмета на доказване факти - узнаването от административния орган, че жалбоподателят е член на ръководния екип на ПП „Спаси С.“ и задължението му по ЗДСл да уведоми административния орган за това обстоятелство, предприетите действия от административния орган по повод на получената информация.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел, при режим на довеждане от процесуалния представител на ответника, в следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.03.2025 г., от 09:20 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: