

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8166** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:18 часа: 1

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПАНАЙОТИС ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙД“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. З. Н., с пълномощно на л. 240 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Вещото лице А. Д.: Объркала съм и съм представила експертиза в работен вариант. Моля да ми се даде възможност да представя правилната.

СЪДЪТ,

СЧИТА, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като СЪДЪТ неправилно е конституирал ответникът в настоящото производство, а отделно от това, в протоколите за проведени съдебни заседания е записан друг ответник, който е бил призоваван за съдебни заседания.

Това налага всички извършени до момента действия да бъдат отменени, ведно с определението за насрочване в частта за определяне на ответника, като бъде конституиран като ответник по настоящото дело ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ ПРИ ЦУ

НА НАП.

Предвид изложеното

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ всички извършени до момента действия и Определение № 9048/19.10.2023 г. за насрочване на делото в частта, с която е определен като ответник „Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите-София“, като вместо него

КОНСТИТУИРА като ответник ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП.

УКАЗВА на основание чл. 154 ГПК и по арг. от чл.170, ал.1 АПК, във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК: на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, и на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото с новия ответник. Не правим възражения относно нередовното призоваването.

ЮРК. Н.: Имам пълномощно от ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, приложено по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определението, с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата, моля представените от мен доказателства по делото да бъдат приети, като поддържам и доказателственото си искане за назначаване на експертиза, като за нея бъде използван внесения от мен депозит. Да се приемат наличните по делото доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Поддържам представените доказателства, представени с молби и становища по делото. Да се приемат всички доказателства по делото. Не възражявам да се назначи експертиза.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените до момента доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ДОПУСКА назначаването на съдебно-счетоводна експертиза /ССЕ/, която да отговори на поставените въпроси в представената молба на 23.11.2023 г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ за вещото лице А. Д..

Съдебно-счетоводната експертиза да бъде изготвена в срок от 7-дни, преди дата на следващо съдебно заседание.

АДВ. Н.: Представям доказателства, които са необходими за експертизата.

ЮРК. Н.: Моля за срок да се запозная с представените доказателства.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление на процесуалния представител на ответника за необходимост от време да се запознае с представените в днешно съдебно заседание, доказателства от страна на жалбоподателя, предвид техния обем НАМИРА, че искането е основателно и следва да бъде уважено като бъде предоставен 7-дневен срок за запознаване и изразяване на становище, дали да се приемат, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за запознаване с представените в днешно съдебно заседание, доказателства, след което същия писмено да изрази становище по тяхното приемане, като СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание по доказателствата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.09.2024 г. от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: