

РЕШЕНИЕ

№ 11433

гр. София, 23.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **13407** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 21 от Постановление № 114/ 08. 06. 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост.

Образувано е по жалба на „Спектро дизайн“ ООД, депозирана чрез адв. С., срещу Решение № ПВУ-СНД-25-560/ 01. 12. 2025 г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване.

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на обжалвания акт, като се иска неговата отмяна. В съдебното заседание оспорващото дружество се представлява от адв. С., която поддържа жалбата и моли да бъде уважена.

Ответникът - Изпълнителният директор на Национален фонд „Култура“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване се представлява от адв. Й., според която жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Административен съд - София град, след като се запозна със становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № ПВУ-СНД-25-189/ 27. 06. 2025 г. на изпълнителния директор на НФК и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване /публикувана на интернет страницата на Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 - eumis2020.government.bg/ на основание чл. 5, ал. 1 и ал. 5 от Постановление на Министерски съвет № 114/ 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от механизма за възстановяване и устойчивост /ПМС № 114/ 2022 г./ е открита

процедура за кандидатстване чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.024 “Схема за безвъзмездна помощ “Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектори на КТИ в рамките на инвестиция С11.16 “Развитие на културните и творчески сектори” от Компонент 11 “Социално включване” от Плана за възстановяване и устойчивост. Със същия акт са утвърдени насоки за кандидатстване за провеждане на процедурата и е утвърдена таблица за отразяване на възражения и предложения по проект за насока по процедурата.

В рамките на така проведената процедура дружеството "Спектро дизайн" ООД е представило проектно предложение с рег. № BG-RRP-11.024-0047 с наименование "Международен проект "П.". В краткото описание на проектното предложение е посочено, че същността на проекта представлява Симфоничен концерт с цел представяне за първи път в България на един от уникалните рояли „Опус 102“ на съвременния френски изобретател и пианист С. П.. Отражено е, че „П.“ е единственият роял в света, който се отличава с необикновената си конструкция от сто и два клавиша. Посочено е, че събитието ще се осъществи с участието на Симфоничния оркестър на Българското национално радио под диригентството на К. И. и солисти: С. П. /пиано, Франция/, В. П. /пиано, България/, М. К. /флейта, Италия/. За дата на събитието е посочена 9 март 2026 г., а за място - зала „България“, [населено място]. Посочено е, че реализацията на артистичната концепция на проекта включва следните художествено-творчески и организационни дейности по етапи: създаване на организационен екип; създаване на визуална идентичност и представяне на проекта; планиране участието на артисти-изпълнители, комуникация и синхронизиране на графици им; комуникация и фиксиране на дата със зала „България“; промотиране и реклама на събитието; интервюта и медийни изяви преди концерта; изготвяне и разпространяване на рекламни материали; сключване на договори за партньорство с БНР, БНТ, както и всички възможни частни телевизии; планиране на професионален звуко- и видеозапис на събитието; организационна дейност, комуникация и контрол, свързани с транспортирането на инструмента от Франция до България; логистична дейност по посрещане и настаняване на изпълнителите; планиране и провеждане на репетиции с диригента и оркестъра; декорация сцена; професионален звукозапис и видеозапис на концерта; изплащане на хонорари, наем запис; документиране на събитията, създаване на видеоматериал, обработка; оповестяване на видео и фото съдържанието, направено по време на концерта /архив/; отчитане на проекта. Дружеството е представило и Приложение № 4 с включени организирани културни събития, съгласно изискването по раздел от утвърдените със Заповед № ПВУ-СНД-25-189/ 27. 06. 2025 г. на изпълнителния директор на НФК условия за кандидатстване по процедурата.

Представените по програмата проекти са оценени от Комисия, назначена със Заповед № ПВУ-СНД-25-313/ 01. 09. 2025 г., изменена със Заповед № ПВУ-СНД-25-313-1/ 09. 09. 2025 г. и Заповед № ПВУ-СНД-25-313-2/ 08. 10. 2025 г., в съответствие с чл. 10 от Постановление на Министерски съвет № 114/ 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от механизма за възстановяване и устойчивост /ПМС № 114/ 2022 г./.

Комисията е изготвила оценителен доклад съгласно чл. 18 от ПМС № 114/ 2022 г, който обективира нейната работа относно оценяването на получените предложения за изпълнение на инвестиции по процедурата. Комисията е изготвила и предложила за утвърждаване следните списъци:

1. Списък на предложените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиции, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на средствата от механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях – приложение към доклада.
2. Списък на предложените за отхвърляне предложения и основанието за отхвърлянето им,

включващ: предложения, отхвърлени на техническа и финансова оценка, включително при невъзможност да бъде извършена корекция на основание чл. 16, ал. 8 във вр. с чл. 16, ал. 9 от ПМС № 114/ 2022 г. – приложение към доклада.

3. Списък на оттеглените по време на оценката предложения за изпълнение на инвестиции.

В представения към оценителния доклад Списък на предложените за отхвърляне предложения и основанията за отхвърлянето им, включващ: предложения, отхвърлени на техническа и финансова оценка, включително при невъзможност да бъде извършена корекция на основание чл. 16, ал. 8 във вр. с чл. 16, ал. 9 от ПМС № 114/ 2022 г., под № 12 фигурира и проектното предложение на „Спекро Дизайн“ ООД, като са представени и основанията за неговото отхвърляне.

В съответствие с чл. 19 от ПМС № 114/ 2022 г оценителният доклад е одобрен на 21. 11. 2025 г. от изпълнителния директор на НФК и Ръководител на СНД.

Във връзка с извършването на оценката по отношение на проекта, представен от "Спектро Дизайн" ООД, в оценителния доклад е констатирано, че депозираната на етап кандидатстване Справка-декларация за дейности в сферата на културата /Приложение № 4/ съдържа една единствена посочена дейност в обследвания период 2021, 2022 и 2023 г. - Дейност 6 "Клавирен концерт - В.", 2022 г. Установено е също, че не е попълнена колона 7, представляваща доказателства под формата на линк към видеозапис, медийна изява, публикации, организирани събития, участие в мероприятия и пр. или друг информационен източник с проследим и доказуем произход. Предвид това, до кандидата е изпратена комуникация чрез ИСУН BG-RRP-11.024-0047-M001 на 01. 10. 2025 г. В отговор на комуникацията кандидатът е изпратил постери за посоченото събитие, "2 CD Презентация Събитие от Bank Austria Salon im Alten Rathaus" от които е видно, че мероприятието е планирано и проведено 13. 01. 2025 г. от 19 ч. С оглед на констатираното е направен извод, че кандидатът "Спектро Дизайн" ООД не отговаря на изискванията за допустимост на кандидатите съгласно раздел 6. „Допустими кандидати“ от Условията за кандидатстване, тъй като не е представил доказателства за извършени минимум две дейности, свързани със създаване и/или представяне/разпространение и/или опазването на културни ценности в областта на театъра, музиката, киното, аудиовизията, визуалните изкуства, литературата, художествения превод, танца, цирка, пластичните изкуства, архитектурата, дизайна, фолклора, включително опазването на културно-историческото наследство през последните три календарни години /2021 г., 2022 г. и 2023 г./.

Във връзка с извършването на оценката на представения проект от "Спектро Дизайн" ООД е констатирано още, че проектът цели да наеме музикален инструмент - роял П., който да бъде част от симфоничен концерт. Кандидатът е посочил, че представя пред българската публика иновационен европейски продукт в сферата на съвременните изобретения - музикален инструмент. В процеса на оценяване на проекта и в представеното предложение не е намерена информация за вече създаден и съществуващ съвременен европейски културен продукт в държава членка на ЕС, който е имал публичен показ преди датата на обявяване на прием по процедурата, към датата на подаване на ПИИ и който ще бъде представен в рамките на проекта. С комуникация чрез ИСУН BG-RRP-11.024-0047-M001 на 01.10.2025 г. от кандидата е поискано да обоснове/посочи къде във формуляра за кандидатстване в ИСУН е посочил информация за представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ. В отговор на комуникацията кандидатът е пояснил: "Представянето на авангардното френско изобретение на С. П. - рояла „ Опус 102" за първи път на българска сцена е част от цялостния културен продукт, който представлява класически концерт на симфоничния оркестър на БНР със специалното участие на съвременния

френския пианист и изобретател С. П. - личност с изключителен международен авторитет и престиж и забележителния италианския флейтист М. К.. Същността на културния продукт се състои в компилацията от няколко елемента - концерт с френска програма, френски инструмент и френски изобретател и пианист в съвместна продукция с международно признати български и чуждестранни музиканти." Предвид така представения отговор от кандидата, при оценяването на проекта е прието, че не е даден убедителен отговор кой е културният продукт, който ще бъде представен чрез ПИИ - конкретен концерт; конкретно произведение; какво включва споменатият "концерт с френска програма", друга конкретика, която характеризира един културен продукт, който вече е имал публичен показ.

Във връзка с това в одобрения оценителен доклад е обосновано заключение, че кандидатът "Спектро Дизайн" ООД не отговоря на изискванията, посочени в раздел 8.1. „Условия за допустимост на дейностите по инвестицията“ и раздел 8.2. „Допустими категории дейности“ от Условията за кандидатстване, тъй като не е представил доказателства.

Въз основа на посочения оценителен доклад е издадено и оспорваното Решение № ПВУ-СНД-25-560/ 01. 12. 2025 г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване, с което е отказано предоставянето на средства от Механизма на "Спектро Дизайн" ООД, с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с регистрационен номер BG-RRP-11.024-0047 и с наименование: „Международен проект „П.“ по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции BG-RRP-11.024 Схема за безвъзмездна помощ „Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектора на КТИ“, по изпълнение на инвестиция С11.16 „Развитие на културните и творчески сектори“ от Компонент 11 „Социално включване“ на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения 14-дневен срок и срещу административен акт, който подрежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, поради следните аргументи:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия, съгласно чл. 21 от Постановление на Министерски съвет № 114/ 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от механизма за възстановяване и устойчивост и в съответствие с чл. 3 и Приложение № 1 към Постановление № 157 на Министерския съвет от 7. 07. 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

Административното производство е проведено в съответствие с правилата, разписани в Постановление на Министерски съвет № 114/ 2022 г., като не се установяват допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при постановяване на обжалваното Решение № ПВУ-СНД-25-560/ 01. 12. 2025 г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване.

Оспореният акт е постановен и в съответствие с материалния закон.

С обжалваното в настоящото съдебно производство решение на дружеството е отказано финансиране поради това, че не отговаря на изискванията за допустимост на кандидатите съгласно раздел 6. „Допустими кандидати“, както и че не отговаря на изискванията, посочени в раздел 8.1. „Условия за допустимост на дейностите по инвестицията“ и раздел 8.2. „Допустими категории дейности“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.024. „Схема за безвъзмездна

помощ „Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектора на КТИ“ /Условията/.

В раздел 6 от Условията е посочено кои кандидати се допускат до участие, а като важно условие е отбелязано, че кандидатите следва да са осъществявали минимум две дейности, свързани със създаване и/или представяне/разпространение и/или опазването на културни ценности в областта на театъра, музиката, киното, аудиовизията, визуалните изкуства, литературата, художествения превод, танца, цирка, пластичните изкуства, архитектурата, дизайна, фолклора, включително опазването на културно-историческото наследство през последните три календарни години /2021 г., 2022 г. и 2023 г./.

Неоснователно дружеството твърди, че незаконосъобразно административният орган е приел, че кандидатите следва да докажат дейност, свързани със създаване и/или представяне/разпространение и/или опазването на културни ценности за календарните години 2021, 2022 и 2023. В жалбата е посочено, че последните три календарни години преди обявяване на процедурата са 2022 г., 2023 г. и 2024 г, като именно за тях е следвало да бъдат доказани минимум две дейности, свързани със създаване и/или представяне/разпространение и/или опазването на културни ценности

Изискването да бъде доказана дейност за календарните 2021 г., 2022 г. и 2023 г. е част от раздел 6 на Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.024. „Схема за безвъзмездна помощ „Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектора на КТИ“ /Условията/. Съгласно чл. 5, ал. 1 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост /обн. ДВ, брой 43 от 10.6.2022 г. изм. и доп., бр. 70 от 30.08.2022 г./, за всяка процедура за предоставяне на средства чрез подбор ръководителят на структурата за наблюдение и докладване утвърждава насоки, определящи: 1. условията за кандидатстване за получаване на средства от Механизма; 2. условията за изпълнение на одобрените инвестиции. Съгласно чл. 5, ал. 5, утвърдените документи по ал. 1 се публикуват на интернет страницата на структурата за наблюдение и докладване и в информационната система за Механизма заедно с информацията за откриване на процедурата чрез подбор, в деня на стартиране на приема по съответната процедура.

Разпоредбата на чл. 5, ал. 6 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 8 юни 2022 г. предвижда, че след откриване на процедура чрез подбор утвърдените документи по ал. 1, т. 1 може да се изменят само: 1. при промени в правото на Европейския съюз и/или българското законодателство или в политиката на европейско и/или национално ниво, които налагат привеждане на документите в съответствие с тях; 2. за увеличаване на финансовия ресурс по процедурата; 3. за удължаване на срока за подаване на предложения за изпълнение на инвестицията; 4. при изменение на Плана за възстановяване и устойчивост.

А съгласно ал. 7 на чл. 5, заинтересованите лица могат да искат разяснения по документите по ал. 1 до 21 дни преди изтичането на срока за кандидатстване. Разясненията се утвърждават от ръководителя на структурата за наблюдение и докладване. Разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на предложението и са задължителни за всички кандидати.

В конкретния случай по отношение на процесната процедура за кандидатстване чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.024 “Схема за безвъзмездна помощ “Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектори на КТИ в рамките на инвестиция С11.16 “Развитие на културните и

творчески сектори” от Компонент 11 “Социално включване” от Плана за възстановяване и устойчивост, в съответствие с чл. 5, ал 1 от Постановление на МС № 114 са налице и утвърдени насоки за кандидатстване за провеждане на процедурата, включително Условия за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.024. „Схема за безвъзмездна помощ „Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектора на КТИ“ /Условията/.

Не се установява по отношение на така утвърдените условия да са били налице основания за промяна по реда на чл. 5, ал. 6 от Постановление № 114, поради което всеки кандидат при депозираните на своето проектно предложение е следвало да съобрази поставените в Условията изисквания. В раздел 6 от така утвърдените Условия като важна предпоставка за допустимост на кандидатите е поставено изискване същите да са осъществявали минимум две дейности, свързани със създаване и/или представяне/разпространение и/или опазването на културни ценности в областта на театъра, музиката, киното, аудиовизията, визуалните изкуства, литературата, художествения превод, танца, цирка, пластичните изкуства, архитектурата, дизайна, фолклора, включително опазването на културно-историческото наследство през последните три календарни години /2021 г., 2022 г. и 2023 г./. Изричното посочване на годините, в които е следвало участниците да са осъществявали минимум две дейности - 2021, 2022 г. и 2023 г., не предпоага включване на 2024 г., в каквато насока са твърденията в жалбата. В случай, че дружеството е имало възражения в насока, че "последните три календарни години" предполага представяне на доказателства за календарните 2022 г., 2023 г. и 2024 г., е следвало да ги изложи преди утвърждаване на условията за кандидатстване, а при възникнали въпроси - да ги отпрати по реда на чл. 5, ал. 7, съгласно Постановление № 114.

Доказателства за такива предприети действия от страна на "Спектро Дизайн" ООД обаче не са представени по делото, а и безсъмнено се установява, че в раздел 6 от утвърдените Условия за кандидатстване, публично достъпни на интернет страницата на Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 - eumis2020.government.bg, се изисква доказване на минимум 2 дейности за 2021 г., 2022 г. и 2023 г.

Дори да се приеме, че следва да бъде доказана дейност за календарните 2022 г., 2023 г. и 2024 г., от мотивите на административния орган се установява, че представената на етап кандидатстване Справка-декларация за дейности в сферата на културата /Приложение № 4/ съдържа една единствена посочена дейност в обследвания период 2021, 2022 и 2023 г. - Дейност 6 "Клавирен концерт - В.", 2022 г. В отговор на комуникация чрез ИСУН BG-RRP-11.024-0047-M001 на 01. 10. 2025 г., кандидатът е изпратил постери за посоченото събитие, "2 CD Презентация Събитие от Bank Austria Salon im Alten Rathaus" от които е видно, че мероприятиято е планирано и проведено на 13. 01. 2025 г. от 19 ч. Поради това правилно административният орган е приел, че представеният от дружеството проект не отговаря на изискванията на раздел 6 от Условията, тъй като са представени доказателства за културна дейност, осъществена през 2025 г., а не през календарните 2021 г., 2022 г. и 2023 г.

Дори да се приеме, че дружеството е отговорило на изискванията на раздел 6 от Условията /каквото становище не се споделя от настоящия съдебен състав/, правилен е изводът в обжалваната заповед, че представеният от "Спектро Дизайн" ООД проект не отговаря на изискванията, посочени в раздел 8.1. „Условия за допустимост на дейностите по инвестицията“ и раздел 8.2. „Допустими категории дейности“ от Условията за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.024. „Схема за безвъзмездна помощ „Представяне пред българската публика на съвременни европейски продукции от сектора на КТИ“ /Условията/.

В раздел 8.1. „Условия за допустимост на дейностите по инвестицията“ от Условията е дадена дефиниция за културен продукт: „Културен продукт“ е крайният резултат от дейности, основаващи се на културни ценности и/или художествени и творчески форми на изразяване, притежаващ специфично качество, употреба или цел, и който възплъщава или предава определена форма на културно изразяване.

Съгласно раздел 8.2. „Допустими категории дейности“ от Условията в рамките на предложенията за изпълнение на инвестиции по настоящата процедура са допустими за финансиране следните дейности, свързани с представяне и/или разпространение в областните градове в шестте планови региона на България /NUTS2/ на вече съществуващ съвременен европейски културен продукт:

1. Представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ, вкл. и чрез различни методи и комуникационни канали. Като важно уточнение е посочено, че всяко ПИИ задължително трябва да включва изпълнение на дейност по т. 1 от допустимите дейности /по-горе/, която следва детайлно да бъде описана във ФК, т. „Дейности по проекта/план за изпълнение“, като изчерпателно се изброят всички градове, на чиято територия ще бъде представен и/или разпространен културният продукт. Посочено е също, че във връзка с изискването ПИИ да включва представяне и/или разпространение на културен продукт, който е имал публичен показ преди датата на обявяване на прием по процедурата, към датата на подаване на ПИИ, кандидатът задължително представя програма /печатно издание/, рекламен материал или друг вид доказателство /под формата на линк към видеозапис, медийна изява, публикации, организирани събития с включени градове/локации, участие в мероприятия и пр. или друг информационен източник с проследим и доказуем произход/. Информацията се разписва във Формуляр за кандидатстване /ФК/, раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение.“

От анализа на посочените текстове следва извод, че за да бъде допустима за финансиране дейност, свързана с представяне и/или разпространение на вече съществуващ съвременен европейски културен продукт, в ПИИ следва да се съдържат информация и доказателства относно културния продукт, който следва да е имал публичен показ преди датата на обявяване на прием по процедурата, като към датата на подаване на ПИИ кандидатът задължително представя програма /печатно издание/, рекламен материал или друг вид доказателство /под формата на линк към видеозапис, медийна изява, публикации, организирани събития с включени градове/локации, участие в мероприятия и пр. или друг информационен източник с проследим и доказуем произход/. Информацията относно културния продукт следва да се разбира като конкретно посочване на вида дейност /в случая концерт/, както и информация какви именно произведения включва този концерт, като се представят и доказателства за неговото предишно представяне.

Във връзка с извършването на оценката на ПИИ е констатирано, че проектът на "Спектро Дизайн" ООД цели да наеме музикален инструмент - роял П., който да бъде част от симфоничен концерт. Кандидатът е посочил, че представя пред българската публика иновационен европейски продукт в сферата на съвременните изобретения - музикален инструмент. Правилно е прието от административния орган, че музикалният инструмент, макар и иновационен европейски продукт, не е културен продукт по смисъла на дефиницията, посочена в раздел 8. 1 от Условията за кандидатстване. В ПИИ не е намерена информация за вече създаден и съществуващ съвременен европейски културен продукт в държава членка на ЕС, който е имал публичен показ преди датата на обявяване на прием по процедурата, към датата на подаване на ПИИ и който ще бъде представен в рамките на проекта. С комуникация чрез ИСУН BG-RRP-11.024-0047-M001 на 01. 10. 2025 г. от кандидата е поискано да обоснове/посочи къде във формуляра за кандидатстване в

ИСУН е посочил информация за представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ. В отговор на комуникацията кандидатът е пояснил: *"Представянето на авангардното френско изобретение на С. П. - рояла „Опус 102“ за първи път на българска сцена е част от цялостния културен продукт, който представлява класически концерт на симфоничния оркестър на БНР със специалното участие на съвременния френския пианист и изобретател С. П. - личност с изключителен международен авторитет и престиж и забележителния италианския флейтист М. К.. Същността на културния продукт се състои в компилацията от няколко елемента - концерт с френска програма, френски инструмент и френски изобретател и пианист в съвместна продукция с международно признати български и чуждестранни музиканти."*

В случая, въпреки допълнително изискваната информация от кандидата, същият е акцентирал не на съдържанието на културния продукт, а на един от инструментите, чрез които същият ще бъде представен. Поради това правилно административният орган е приел, че кандидатът не е представил убедителен отговор кой е културният продукт, който ще бъде представен чрез ПИИ - конкретен концерт; конкретно произведение; какво включва споменатият "концерт с френска програма", друга конкретика, която характеризира един културен продукт, който вече е имал публичен показ. Въпреки указанията на оценителя, такава информация не е представена, като единствено е посочена подробна информация за рояла, който безспорно не представлява културен продукт, както правилно е приел административният орган и по отношение на което обстоятелство не се спори от страните по делото.

В настоящия случай, въпреки изискваното уточнение от оценителя, с оглед на установяване за изпълнени изисквания по чл. 8.2. от Условието, "Спектро Дизайн" ООД не е предоставило подробна и конкретна информация относно културния продукт с данни какво именно включва предвиденият симфоничен концерт и кои вече представени на европейската публика произведения ще бъдат представени в [населено място] пред българската публика. И вместо да уточни и да изпълни изискванията по чл. 8.2. от Условието, като представи детайлна информация относно културния продукт, дружеството е акцентирало на рояла П., който безсъмнено не представлява културен продукт по смисъла на раздел 8.1. от Условието.

Действително, дружеството е представило връзки към интернет страници, доказващи представянето и реализацията на културния продукт в Европа, с което е изпълнено част от изискванията на раздел 8.2 от Условието. Наличието на доказателства относно представянето и реализацията на културния продукт по никакъв начин не представлява отговор на въпроса какви именно произведения ще бъдат включени в предвидения симфоничен концерт и които вече са представени пред европейска публика.

В хода на административното производство с писмо от 1. 10. 2025 г. от дружеството е поискано да обоснове/посочи къде във формуляра за кандидатстване в ИСУН е посочило информация за представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ. С посоченото писмо всъщност е изисквано уточнение /с оглед на изискването в раздел 8. 2. от Условието/ за детайлно описание във ФК, т. „Дейности по проекта/план за изпълнение“ на представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ.

Вместо това, от "Спектро Дизайн" ООД са посочени интернет линкове, представляващи доказателства за реализацията на културния продукт, което също е част от изискванията в раздел 8.2, но това изискване е по отношение на доказателства за разпространение на културния продукт преди обявената процедура, което е различно от другото изискване по т. 8.2. от Условието - за детайлно описание на културния продукт във ФК, т. „Дейности по проекта/план за изпълнение“.

Поради това с представянето на ликове към интернет страници, дружеството не е отговорило на въпроса, поставен от оценителя с писмо от 1. 10. 2025 г. - за предоставяне на информация за представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ. Дружеството е следвало да представи конкретни данни относно културния продукт, като уточни и детайлизира, доколкото е възможно, конкретния културен продукт, като посочи какви произведения включва споменатият "концерт с френска програма" и като представи друга допълнителна информация, която характеризира един културен продукт, който вече е имал публичен показ.

В случай, че дружеството е имало затруднения да разтълкува раздел 8.2. от Условието във връзка с изискването на детайлно описание във ФК, т. „Дейности по проекта/план за изпълнение“ на представяне и/или разпространение пред българската публика на вече съществуващи съвременни европейски продукции от сектора на КТИ, същото е могло да отправи запитване по реда на чл. 5, ал. 7, съгласно ПМС № 114/ 2022 г., каквото обаче в конкретния случай не е налице.

Поради това правилно административният орган е приел, че кандидатът "Спектро Дизайн" ООД не отговоря на изискванията, посочени в раздел 8.1. „Условия за допустимост на дейностите по инвестицията“ и раздел 8.2. „Допустими категории дейности“ от Условието за кандидатстване.

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че Решение № ПВУ-СНД-25-560/ 01. 12. 2025 г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване представлява законосъобразен административен акт, жалбата срещу който следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на делото, основателна е претенцията на ответника за заплащане на направените по делото разноски. Поради това, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК оспорващото дружество следва да бъде осъдено да заплати на Национален фонд „Култура“ направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 613,55 евро, съгласно представения списък и приложените доказателства за изплащане на уговореното адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Спектро дизайн“ ООД срещу Решение № ПВУ-СНД-25-560/ 01. 12. 2025 г. на Изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване.

ОСЪЖДА „Спектро дизайн“ ООД да заплати на Национален фонд „Култура“ направените по делото разноски в размер на 613,55 евро.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд - София град пред Върховния административен съд.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: