

Протокол

№

гр. София, 24.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 24.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3484** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. И. Б. е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично, заедно с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Агенция „Митници” е редовно уведомен, представляван е от юрк. П..

Явява се и допуснатият до разпит свидетел на жалбоподателя - Д. Г. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени в изпълнение указанията на Съда, с молба от процесуалния представител на ответника, от 13.06.2013 г.

Адв. В. – Запознати сме с доказателствата, моля да ги приемете.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника, с молбата на л. 292 от делото заверени преписи на писмени доказателства, приложени на л. 293 до л. 319 от делото.

Пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на същия - Д. Г. З., на 40 г., омъжена, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ свидетелят за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя на длъжност „началник” на отдел „Правен” в Митница С.. Колегата Б. ми се обади по телефона, за да поиска да й изпратя сламка на отговор на искова молба, която сламка да предостави на колегата юрк. П. Г., на когото е била възложена задача да работи по конкретно дело, свързано с обжалване на уволнение. На имейла на жалбоподателя Б. изпратих сламка, каквато ми искаше, като изрично уточних, че касае случай на уволнение, във връзка с утвърдена от директора на Агенция „Митници” процедура, която датира от 2009 г. и вече е отменена. Казах й да предаде на колегата си П. Г., че трябва да смени изцяло съдържанието на отговора на искова молба. На следващия ден лично говорих с П. по телефона и той ми каза, че жалбоподателят Б. му е предала моите съвети, да смени изцяло съдържанието. Не претендирам разноски за явяването ми в днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и адв. В. - Нямаме други въпроси.

Юрк. П. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

Адв. В. – Представям и моля да приемете списък на разноските, заедно с фискален бон за доказване на пътни разходи. Други доказателства няма да соча.

Юрк. П. - Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. - Моля да уважите жалбата, като отмените обжалваната заповед. Моля да вземете предвид показанията на свидетеля, които кореспондират с нашите твърдения и доказват нашата теза. Подробни съображения сме изложили в писмена защита, която представям. Претендираме разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично – Твърдя, че не съм извършила нито едно от вменените ми нарушения. Считаю, че при ангажиране на дисциплинарната отговорност е опорочена процедурата и разпоредбата на чл. 93, ал. 1 ЗДСл.

Юрк. П. - Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Считаю, че издадената заповед е издадена при спазване на всички материални и процесуални разпоредби. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: