

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10730** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. П. – редовно уведомен – не се явява, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП) – Министерство на вътрешните работи (МВР) – редовно уведомен – не се представлява.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против ЗАПОВЕД № 3286з-3408/12.09.2024 г. на директора на ГДНП – МВР, с която е отказано да бъде снета полицейска регистрация № 27831/10.04.2018 г., извършена в 05 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 29595 от 31.10.2024 г.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 1297/2023 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 14 състав.

ДОКЛАДВА бележки от процесуалния представител на ответника от 30.01.2025 г. по същество на спора, с приложен към тях списък на разноските.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЛАГА за послужване адм. д. № 1297/2023 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 14 състав.

АДВ. Т.: Моля да бъде задължен ответникът да представи документите във връзка с извършената проверка, упомената в процесната заповед, вследствие на която се е стигнато до заключението, че все още е необходимо съхраняване на личните данни на жалбоподателя, както и вътрешните правила и политики във връзка със съхраняване и обработване на личните данни, приложими в случая, от които да е видно сроковете, в които следва да се съхраняват личните данни.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че искането за представяне на документи от ответника е относимо, но неоснователно поради факта, че ответникът е окомплектувал в цялост административната преписка, включително данните, послужили за издаване на процесната заповед. Относно второто доказателствено искане за прилагане на вътрешни правила и политики, счита, че същото е неотносимо.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ така направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да отмените процесния административен акт - заповед № 32863-3408/12.09.2024 г. поради незаконосъобразност и неправилност, изразяващи се в противоречие с правото на ЕС - Директива 2016/680 и решение на СЕС от 30.01.2024 г. по дело № С-118/2022 г. Моля постановите решение, с което да задължите административния орган да издаде заповед за снемане на регистрацията на жалбоподателя по искане на жалбоподателя. Моля да бъдат присъдени така направените разноски, за които представям списък и договор за правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

