

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **7160** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Делото се разглежда при участието на прокурор Николова от СГП.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/18.01.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП [населено място] и потвърден с Решение № 1147/18.05.2012 г. на директора на дирекция ОУИ [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 27.07.2012 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям оборотни ведомости за месец декември 2010 и месец март 2011 г. Относно изясняване на фактическата обстановка моля, да ми бъде дадена

възможност да представя и обратната ведомост за месец май, предвид факта, че същата е била изисквана от НАП, както и да представя други документи, във връзка с подкрепа на твърденията си.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети представените с административната преписка доказателства. Представям доказателства за компетентност на лицето издало заповедта за възлагане на ревизия и за определяне на компетентен орган. Не възразявам да се приемат представените обратни ведомости. По другото искане предоставям на съда.

Адв. М. – Не възразявам да се приеме днес представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 27.07.2012 г., както и днес представената Заповед № РД-01-6 от 05.01.2010 г. на директора на ТД на НАП С.

ПРИЕМА представената обратна ведомост за м. 12/2010 г. и м. 03/2011 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, най-късно до следващото съдебно заседание, да ангажира доказателствени искания и да представи писмени доказателства за удостоверяване на твърденията посочени в жалбата му, като му УКАЗВА, че за удостоверяване на изложените в жалбата твърдения за наличието на доставки следва да бъдат ангажирани специални знания под формата на съдебно-счетоводна експертиза по делото, която да извърши проверка в счетоводствата на доставчиците издали фактурите, по които е отказано право на данъчен кредит, като се установи какви са счетоводните записвания извършени във връзка с фактурите - дали е осчетоводен приход по тези фактури, осчетоводен ли е насрещен разход съответстващ на прихода и в какво се изразява разхода, както и да се провери счетоводството на жалбоподателя като се установи дали същият е осчетоводил разход по фактурите, осчетоводен ли е насрещен приход и в какво се изразява.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира такова искане най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2013 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

