

Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9218** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА приложено придружително писмо с писмени доказателства от 16.12.2021 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА справка от д-р Н. – началник на Спешно отделение от Многопрофилна болница за активно лечение „Св. А.“ от 31.12.2021 г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете лист за преглед

от болницата на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА приложено придружително писмо с писмени доказателства от 16.12.2021 г. от жалбоподателя.

ПРИЕМА справка от д-р Н. – началник на Спешно отделение от Многопрофилна болница за активно лечение „Св. А.“ от 31.12.2021 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да вземете предвид, че лицето е отишло на време в болницата, но предвид Ковид обстановката, той е бил пред спешен кабинет и непрекъснато при него са отивали линейки, от които са сваляли болни от Ковид и това е попречило да се отиде в точно определения час за взимане на кръв, иначе той е отишъл половин час след подаването на талона в 10:10 ч., а той е бил към 10:40 ч.. От листа за преглед на пациент личи, че на пациента е написан час 11:10 ч., но когато той вече влиза да му взимат кръв, а преди това е имало много хора и заради това се е забавил. В протоколът е написано, че е закъснял с 15 минути, а съгласно Наредба № 1/2017 г. във връзка с взимането на алкохол, в чл. 6, ал. 6 е посочено следното: когато трябва да се прави изследване в град срокът е 45 минути, но когато лицето е извън града, тогава се дава толеранс от 2 часа. Предвид на това нещо, не е възможно алкохолът да падне за 15 минути. Тук става въпрос за концентрация от преглед, което е 7,73 промила, а от самото медицинско изследване е 0,33 промила алкохол, което е два пъти по-малко. Моля да приемете, че лицето не е употребило алкохол над допустимите и да приемете, че той е бил там, но предвид хората, които са били от линейки и спешни случаи, той се е забавил, но не по негова вина. Моля да отмените обжалваната заповед. Претендиране разноски за адвокатско възнаграждение и адвокатска такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

