

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8865** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. И. – редовно уведомена, явява се лично и с адв. А. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Управителя на Национален осигурителен институт, редовно уведомен, се представява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от процесуалния представител на ответника по делото, от 10.04.2023 г., с което същият е представил доклад за осигурителния стаж на жалбоподателката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с представените писмени документи. Моля да се приемат като доказателства по делото.

Съдът ВРЪЧИ заверено копие от доклада на жалбоподателката.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представения доклад от ответника.

АДВ. Т.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата като основателна и да отмените индивидуалния административен акт като неправилен, незаконосъобразен, постановен в противоречие на административнопроизводствените правила. Считам, че достатъчно основания сме изложили в уточняващата молба. В конкретния случай, конкретните факти и обстоятелства, които са налице, неправилно и незаконосъобразно са ценени от административния орган при вземане на решението за определяне на пенсията. Насоките са в аспекта на неправилност в калкулиране на осигурителния стаж. Неправилно е определен и осигурителния доход, който е послужил за основа на определяне и извършване на крайния размер на пенсията. Не на последно място, начинът на разглеждане размера на пенсията, във връзка с осигурителния стаж, който с оглед спецификата на случая, а именно стажът като учител е отразяване на целокупния размер на пенсията. Неправилно и незаконосъобразно, с оглед интересите на жалбоподателката е определен размерът на пенсията ѝ. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък с разноските по чл. 80. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

Жалбоподателката В. И., лично: Във връзка с уточняване на осигурителния ми стаж от приложените в НОИ от мен удостоверения за осигурителните периоди, аз направих отново сумиране и установих, че общият ми осигурителен стаж, включително и този от Гърция не е 35 години и 1 месец, а е 35 години, 4 месеца и 14 дни. Установих, че има разлика от 3 месеца. Освен това, не съм съгласна с изчислението на пенсията, което е направено само въз основа осигурителния доход в България, което се таксува като теоретичен размер на пенсията като се намалява със съотношението между първият ми стаж в България и общия ми трудов стаж. Това съм го прочела във всички документи, които касаят хора с трудов стаж от две държави където изрично е посочено, че когато се изчислява пенсия само върху осигурителния доход от България, полученият размер на пенсията не се намалява. Учителският ми стаж, който имам е 24 години, 11 месеца и 16 дни, а съм придобила правото на пенсиониране през 2011 г., но не съм се възползвала. Това ми дава право когато се пенсионирам на 60 години и 8 месеца през 2014 г., да получа пълна пенсия само въз основа на учителския ми трудов стаж, съгласно Параграф 5, ал. 3 от преходните и заключителни разпоредби на КСО. Следва да бъдат поправени всички допуснати грешки и освен това, всеки път, когато се увеличава пенсията на пенсионерите моето увеличение се редуцира като ми се дават само 90%.

ЮРК. Б.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения ще

изложа в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноси представен от адв. Т..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: