

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **11557** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от управителя С. Д. и от адв. С. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ изп. Директор на ДФ „Земеделие” редовно призован, не се явява и не се представлява.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. С. - Запознах се със становището по делото, да се приложи към делото.

По представеното писмено становище от ответника от 10.08.2012 г. съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното становище като писмено доказателство.

Адв. С. – Нямам искания за събиране на други доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Допуснато е съществено закононарушение при обработката на представения проект от нас. Съгласно чл.27, ал.1 от наредба № 29 в 5 мес. срок след изтичане, след

крайната дата за съответния прием разплащателната агенция е длъжна да се произнесе с решение дали одобрява документите по проекта или отхвърля. В този смисъл нашия проект е подаден на 15.09.2009 г., от което следва, че 5 мес. срок за произнасяне на агенцията е изтекъл на 15.02.2010 г. В този срок Агенцията е следвало или да отхвърли или да одобри, или ако констатира необходимост проекта да бъде допълнен с други документи или да се отстранят констатирани нередовности да ни изпрати уведомително писмо. Това не е направено. Третият прием по мярка 312 е в периода 14.06.2010 г. – 15.08.2010 г. 5 мес. срок по чл.27, ал.2 е изтекъл януари месец, вкл. и в този срок от 03.04. ние нямаме отговор по нашето заявление. Едва след изчерпване на всички процедури възможни с дата 12.08.2011 г. ние сме уведомени, че по проекта са констатира нередовности, които следва да отстраним в 10 дн. срок. Съгласно представената докладна записка от Д. Т. по втория прием само 20 заявления са отхвърлени, поради недостатъчен бюджет. Нашият проект не е участвал във втория прием, тъй като по това време неговото състояние е неизвестно, той не е отхвърлен, нито е изпратено съобщение за отстраняване на нередовности, нито е одобрен и сме лишени от правото да участваме в разглеждането на втория прием, което гарантира удовлетворяване на нашия проект, тъй като е класиран с 30 точки. Моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед и осъдите директора на разплащателната агенция да ни заплати направените разходите. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: