

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1964** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. М. – редовно призован, явява се лично, заедно с определения от САК с писмо № 1738/2025 г. процесуален представител АДВ. Н..

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА адв. Т. Н. Н. за процесуален представител на жалбоподателя И. М. М. по настоящето производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.03.2025 г., в която се моли за служебен защитник да му бъде назначен адв. Т. Л., тъй като тя е запозната с неговата бежанска история, следи делото му и го е уведомила за дата и час на съдебното заседание, а назначеният му адв. Т. Н. към настоящия момент не се е свързал с него.

СЪДЪТ, съобразявайки разпоредбата на чл. 25, ал. 5 и ал. 6 от Закона за правната помощ намира, че не е в неговите правомощия да назначава адвокат за процесуален представител на дадено лице. Определянето на конкретен адвокат е в прерогативите на съответния адвокатски съвет.

В залата се явява Д. Т., който ще превежда от арабски.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя от арабски език.

СЪДЪТ,
ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Поддържам изцяло жалбата от името на лицето, което представлявам.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. М. М., гражданин на С. срещу Решение № 1263/03.02.2025 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена. С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Н.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, включително и допълнително представените такива с молба от ответника от 06.03.2025 г. като доказателства по делото като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Няма да представям допълнителни доказателства.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да даде обяснение на основание чл. 176 от ГПК, за да може да се запознае лично с бежанската му история, като му разясни последиците от даване на неверни отговори.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Аз съм на 25 години. Напуснах С. през 2014 г. и оттогава не съм се връщал там. Допреди да напусна С., живеях в [населено място] ез-Зор. В България пристигнах през октомври месец 2024 г. До тогава, десет години живях в Турция. В Турция бях заедно с цялото ми семейство. Там създадохме бизнес – нещо като мандра, произвеждахме кисело мляко, сирене и млечни продукти. Моите родители бяха в [населено място], а аз учех в [населено място]. В [населено място] учех спортна педагогика. Стигнах до трети курс и миналата година започнаха масово да арестуват сирийци и да ги връщат принудително в С.. Те ми спряха студентските права и ме изключиха от университета. Десет години живях в Турция, но само за един миг, с един подпис ми провалиха живота и за това реших да напусна Турция и да отида някъде, където да завърша образованието си. Родители ми още са в [населено място]. В момента в България уча български език и се записах в бюро по труда за търсене на работа. Имам документ, че не съм осъждан в Турция и не съм нарушавал закона.

АДВ. Н.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че е служебно запознат с насоките на ВКБООН, касаещи разглеждането на молби на граждани на С., с оглед събитията, настъпили в държавата след ноември и декември 2024 г.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да приемете, че жалбата е изцяло основателна и решението на ДАБ е неоснователно и искаме да бъде отменено, като преписката бъде върната за ново разглеждане и произнасяне, като аргументи за това бих искал само да посоча, че ДАНС в свое писмо по делото, не възразява да бъде предоставена закрила на лицето в Република България, заедно с това в справката от ДАБ се сочи, че ситуацията в С. все още е нестабилна и несигурна, като хуманитарната криза в държавата продължава, включително и в област Д. ез-Зор. В условията на евентуалност, моля да бъде предоставен поне хуманитарен статут на лицето, за което има редица решения на настоящия съд, които са в тази насока.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Н. се да ме оставят в България, за да мога да завърша моето образование и да остана в държава в мир и спокойствие.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в -дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

Съобразявайки участието на преводача Д. Т., СЪДЪТ намира, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 110 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

На адв. Н. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да му послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: