

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5861

гр. София, 13.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 13.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **6931** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 и сл. от АПК във връзка с чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по иска на И. С., гражданин на М., с адрес за призоваване [населено място], [улица] ет.3-БХХ, срещу Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет на РБългария за заплащане на посочена в исковата молба сума от един лев, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразното бездействие на ответника

Производството по делото е спряно с определение № 5017 от 15.07.2013г. до разрешаване с окончателен съдебен акт на спора по адм.д. № 2592 по описа на АССГ за 2013г, I отделение,3-ти състав. На 21.08.2013г. по делото е постъпило съдебно удостоверение от съдия докладчика на 3 -ти състав, от което се установява, че постановеното определение № 4804 от 02.07.2013г., с което производството по делото е прекратено е влязло в сила на 31.07.2013г.

С това отпада основанието за спиране на производството по настоящото дело ,тъй като преюдициалния спор ,обусловил спирането е приключил в влязъл в сила съдебен акт-чл.230 от ГПК вр чл.144 от АПК.

Исковата претенция е нередовна и следва да се остави без движение. Не е внесена от ищеца по сметка на съда дължимата държавна такса в размер на 10 лева. Направено е искане от ищеца на основание чл.83 ал.2 от ГПК вр чл.144 от АПК да бъде освободен от заплащането на държавната такса , но не са приложени доказателства за семейно и материално състояние.На следващо място в исковата молба не се посочва вида на вредите, чиято обезвреда се търси – имуществени, неимуществени, както и конкретното им проявление спрямо ищеца И. С. Не е посочен и периодът, за който се търси обезщетение.

С оглед прекратяването на съдебното производство по иска с правно основание чл. 257 от АПК, искането за конституиране на подпомагаща страна – дирекция Миграция,

следва да бъде конкретизирано, дали се отнася и за предявения иск за обезщетение.

Мотивиран от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело № 6931/ 2013 г. по описа на АССГ, I отделение, 20 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на И. С., в която е предявен иск за присъждане на обезщетение за причинените от бездействието на Д. вреди.

УКАЗВА на ищеца в 7 – дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на искова молба, като в писмена молба до съда, с препис за ответника Д. при МС, посочи следното:

1. обезщетение за какви вреди претендира – имуществени или неимуществени, като посочи конкретно в какво се изразяват.
2. да посочи периода, за който претендира обезщетението с начален и краен момент.
3. да конкретизира искането си с правно основание чл. 219 от ГПК като посочи изрично иска ли дирекция Миграция, да бъде конституираната като подпомагаща страна в производството по разглеждане на иска за обезщетение по чл. 204, ал.3 от АПК.

4. Да внесе по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10 лева и в указания срок да приложи доказателства по делото за извършеното плащане.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на горните указания – делото ще бъде прекратено

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

Административен съдия :