

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6616

гр. София, 04.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 04.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **1762** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ПГК във връзка с чл.144 и следващи от АПК.

Делото е образувано по повод подадена жалба от „Сокол – БЛРС“, ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място], чрез адв. Н. и адв. А. против Акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ №584/19.12.2019г., издаден от Директора на Б. дирекция „И. район“ [населено място] при Министерство на околната среда и водите. С Решение № 2763/08.06.2020г., постановено по делото, съдът е отменил оспорения акт и е присъдил на жалбоподателя разноски в размер на 1000 лева за адвокатско възнаграждение, като е уважил направеното възражение за прекомерност и 50 лева държавна такса.

С Молба от 02.07.2020г. жалбоподателят е поискал изменение на решението в частта за разноските, като е посочил подробни съображения и в частност – наличието на материален интерес от оспорения акт, респ. в производството, с оглед което е обусловил приложението на чл.7, ал.2, т.4 от Наредба №1/2004г. за минималните адвокатски възнаграждения.

Молбата е изпратена на ответника за становище в седмодневен срок, каквото не е постъпило по делото в указания срок.

Молбата се явява допустима и основателна.

Действително, предмет на делото е Акт за установяване на публично държавно вземане в общ размер / главница и лихва/ от 82 221.12 лева. Поради това, приложима е разпоредбата на чл. 7, ал.2, т.4 от Наредбата, а не тази на чл. 8, ал.2 от същата. С оглед това, съдът некоректно е уважил направеното възражение за прекомерност на договореното адвокатско възнаграждение, като е намалил същото до сумата от 1000 лева.

По изложените съображения, молбата се явява основателна и следва решението да бъде изменено в частта за разноските, като се осъди ответника да заплати договорения

и заплатен адвокатски хонорар в размер от 3000 / три хиляди/ лева, при минимум по Наредбата от 2 996.64 лева, като разликата до така определения минимум е пренебрежимо малка.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 7, ал.2, т.4 от Наредба №1/2004г. за минималните адвокатски възнаграждения, съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 2763/08.06.2020г., постановено по АД 1762/2020г. по описа на АССГ, както следва:

ОСЪЖДА Б. дирекция „Източно Беломорски район“ да заплати в полза на жалбоподателя направените по делото разноси в размер на 3000 (три хиляди) лева, представляващи заплатен адвокатски хонорар и 50 (петдесет) лева, внесена държавна такса.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ