

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6309** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно призван, се представлява от юрк.В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призван, не изпраща представител. В писмената защита, депозирана от процесуалния представител на ответника по касация е направено искане за отлагане на производството за друга дата поради друго висящо производство - наказателно частен характер дело (НЧД) в СГС, което е насрочено за 11:30 часа днес. Представя препис от протокола на СГС и отделно от това, излага доводи по същество в писмени бележки.

СГП - редовно призвана, се представлява от прок.Д..

ЮРК.В.: Господин председател, предоставям на Вас.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречки да се даде ход на делото. Не са приложени ясни и категорични доказателства, от които да бъде направен извод, че посочено от частен характер дело се явява преюдициално и определящо по отношение на изхода на настоящото касационно дело.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото понастоящем. Независимо от служебната ангажираност на пълномощника на ответника по касация, липсва яснота за невъзможността на същия да се яви в открито съдебно заседание в 13:30 часа днес, а отделно от това задължение по чл. 142 от ГПК, приложим понастоящем в производствата по реда на чл. 144 от АПК е едновременна невъзможност за неявяване и на пълномощника и на представляващия дружеството –

ответник.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

ДОКЛАДВА и писмени бележи, депозираны от адв.К..

ЮРК.В. Поддържам касационната жалба. Оспорвам депозирания отговор срещу касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.В.: По съображенията, които са изложени в касационната жалба, Ви моля да приемете, че решението на въззивния съд е неправилно и да се произнесете с решение, с което да го отмените и на негово място да се произнесете по същество като потвърдите наказателното постановление(НП) като правилно и законосъобразно. Моля да определите юрисконсултско възнаграждение в полза на ИА-ГИТ. Респективно, ако се претендират разноски за адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност в случай, че са над установения в наредбата минимум.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, подадената касационна жалба от ИА-ГИТ за основателна, като споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора. Съответно намирам оспореното решение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: