

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4393** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Д. АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР И. Х. К. – редовно призван, представлява се от адв. Б. и адв.К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно призван, се представлява от юрк.Т. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от [фирма] от 13.08.2020 г. с приложен диск към тях.

ДОКЛАДВА молба от Ф. Д. АД от 14.09.2020 г.

СЪДЪТ връчва копие от молбата на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА молба от Ф. Д. АД от същата дата, с приложени към нея писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ връчва копие от молбата на процесуалния представител на ответника.

Адв. Б./Адв.К. – Поддържа жалбата. Моля да се приемат представените от нас

писмени доказателства. Поддържаме направените с жалбата доказателствени искания. Поддържаме направените доказателствени искания в молбата от 14.09.2020 г. По отношение на представения диск – запознати сме със съдържанието, но след направена съпоставка с оценката, която е изготвена установих, че във файла, не фигурират посочените от ответника сделки. В тази връзка правим искане да се представят точно тези сделки, които са посочени като пазарни аналози в оценката.

Юрк.Т. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Да се приеме писмото от [фирма], с приложения към него диск. По отношение на искането за допускане на съдебно – оценителна експертиза моля освен цената на земята да се определи и вида на насажденията. Моля да се включи задължително методологията по смисъла на съображение (173) от Решение на Комисията, както и актуализацията, така както е посочена в Решението от 2011 г. Моля да ми се даде възможност с писмена молба по делото да уточня задачите на вещото лице по допуснатите експертизи. Моля да задължите жалбоподателя да представи годишните финансови отчети след 2017 г. Представям писмени доказателства под опис и моля да бъдат приети. Представям цялата обществена поръчка. Възразявам срещу искането да бъде представена Заповедта на Министъра на земеделието и храните от 2014 г. Възразявам срещу искането да бъде представено Решението на ЕК от 2014 г., тъй като го има на сайта. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б./Адв.К. – Моля да ни се даде възможност да изразим становище по представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, представените от [фирма] писмени доказателства, ведно с диск, приложен към молбата от 13.08.2020 г., както и представените с молбата от 14.09.2020 г. на Ф. Д. АД писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи изисканите с молбата на 14.09.2020 г. от Ф. Д. АД писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-оценителна експертиза със задача, формулирана в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника с писмена молба по делото, с копие за насрещната страна да уточни задачите на съдебно – оценителната експертиза.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, формулирани в жалбата.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника с писмена молба по делото, с копие за насрещната страна да постави задачи на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва за определяне на вещо лице след внасяне на депозит.

Адв. Б./Адв.К. – Оспорвам представения последен лист на оценката, представена по преписката – Методика за определяне на размера на несъвместимата държавна помощ, тъй като не съдържа подпис и автор.

Юрк.Т. – Това е част от документацията на оценката. Двете пазарни оценки завършват със сравнителна таблица и методиката, която е използвана.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] да представи данните на електронен носител за сделките, които са цитирани в оценката като пазарни аналози, тъй като в представения диск липсват, както и методологията, по която е извършена оценката.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 9.12.2020 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: