

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 94

гр. София, 06.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 06.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **3268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване /ЗОО/.

Образувано е по жалба, депозирана от изпълнителния директор на УМБАЛ [фирма], против Писмена покана № 25ПП-43/ 02. 03. 2020 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от Управителя на НЗОК.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 9. 11. 2020 г., съдът е допуснал съдебно-медицинска експертиза с въпроси, конкретно формулирани в съдебния акт. Постъпили са молби от страните, в които са предложили имената на лицата, които да бъдат прегледани от вещото лице.

С определение № 8638/ 19. 11. 2020 г., постановено в закрито съдебно заседание, съдът е назначил за вещо лице доктор В. Т. Д..

На 31. 12. 2020 г. в Административен съд – София град е постъпило уведомление от вещото лице, което сочи основание за отвод по чл. 196, ал. 3 от ГПК във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, тъй като е в близки професионални отношения с доц. К. – Началник Клиника по Очни болести при УМБАЛ [фирма]. Моли да бъде отстранен от производството по делото в качеството му на вещо лице.

Предвид това, вещото лице следва да бъде освободено от възложената му задача, се назначи друго вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

Съдът, като съобрази спецификата на делото, намира, че за вещо лице следва да бъде назначено някое от лицата, посочени в писмо, вх. на АССГ № 20517/ 7. 07. 2020 г. от главния координатор на експертния съвет по Офталмология, което е със специалност очни болести и опит в обособения клон в офталмологията – витреоретинална хирургия.

Вещото лице следва да отговори на поставените задачи, след като се запознае с

материалите по делото и след като извърши преглед на общо 10 /десет/ лица, посочени в молбите на НЗОК /л. 354 от делото/ и УМБАЛ [фирма] /л. 356 от делото/. При избора на пациентите за преглед, вещото лице следва да избере по 5 лица, посочени от всяка от страните, като съобрази, че за общо десетте прегледани пациента трябва да има поне по двама за всяка от годините на процесния период /2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г./.

Поради изложеното и на основание чл. 144 от АПК във вр. с чл.198 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице д-р В. Т. Д. от задачата, възложена с определение от 9. 11. 2020 г., постановено в открито съдебно заседание по административно дело № 3268/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Л. М. – МЦ „Фокус“, с адрес [населено място], [улица], телефон 0878 699 760.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата в срок до насроченото на 25. 01. 2021 г. съдебно заседание, да посочи в молба до съда срока, в който може да изпълни поставената му задача.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на назначеното вещо лице.

СЪДИЯ: