

Протокол

№

гр. София, 12.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 12.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12273** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. О. Д. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Л. Д., с пълномощно по делото.

Самоличността на жалбоподателя е снета по представена от адв. Д. регистрационна карта, издадена то ДАБ на 09.07.2025 г., с отбелязване - срокът е продължен до 09.01.2026 г.

СЪДЪТ ОТБЕЛЯЗВА, че по делото на стр. 17, е налице регистрационен лист на жалбоподателя с негови данни и снимка, видно от които е същото лице, което се явява в съдебната зала.

СЪДЪТ ВЪРНА на адв. Д., регистрационната карта, издадена от ДАБ.

Явява се преводач от/на арабски език.

Е. М., със снета по делото самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГАНЦИЯ ЗА БЕЖНЦИТЕ при МС – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от Медицински институт на МВР на 30.12.2025 г., с който представят информация и медицински документи относно здравословното състояние на

жалбоподателя О. О. Д..

АДВ. Д.: Поддържа доказателственото искане за изискване на медицински документи за жалбоподателя от Началника на СДВНЧ - С., кв. Б.. Да се приемат представените документи от Медицински институт на МВР.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приемат представените документи от Медицински институт на МВР.

АДВ. Д.: Моля да се допълни доказателственото искане и за СДВНЧ – Любимец, защото ние твърдим, че има изследвания от Я. /рентген и скенер/, а по принцип Я. не се провежда във ВМА. Издава се направление от ВМА, но всъщност се провежда в пет скенер в част от болничния комплекс, което не се води към Медицинския институт на МВР. Моля да се допълни искането за изискване на документи освен от Началника на СДВНЧ - С., кв. Б. и от СДВНЧ – Любимец.

ЮРК. П.: В Любимец е преместено ПЗТ-то /помещение от затворен тип/, което всъщност е към агенцията. Защото договора с СДВНЧ - С., кв. Б., с който бяха предоставили на агенцията помещение, изтече около средата на месец декември и затова се наложи ПЗТ да се премести в Пъстрогори. В СДВНЧ – Любимец, няма какво да се търси от там.

АДВ. Д.: Първоначално жалбоподателят е бил в РПЦ – [населено място]. От там месец март 2025 г., е издадено първото решение на Председателя на ДАБ.

ЮРК. П.: Когато приемаме чужденци в РПЦ, задължително те се преглеждат от лекар. Правя това уточнение защото в момента ние разглеждаме последваща молба. При последваща молба той се води чужденец и няма право да бъде в РПЦ. Ако е за периода, в който е бил в РПЦ, то вече е минало предходното производство и това му е последваща молба. Той е имал първоначална молба, с която е трябвало да бъде разгледано. Оставям на съда да прецени.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства от Медицински институт на МВР, НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приети.

Относно искането на процесуалния представител на жалбоподателя СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед упражняване правото на защита на жалбоподателя, е основателно искането за изискване на медицински документи за жалбоподателя за престоя му в СДВНЧ – С., кв. Б. и СДВНЧ – Любимец и евентуално извършените прегледи и наличната медицинската документация за това, поради което следва да бъдат изискани от СДВНЧ – С., кв. Б. и СДВНЧ – Любимец.

С оглед неизпращането от СДВНЧ – С., кв. Б. на изисканите на 16.12.2025 г. от тях документи до датата на провеждане на съдебно заседание, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде наложена глоба.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените доказателства от Медицински институт на МВР.

ДА СЕ ИЗИСКА от СДВНЧ – С., кв. Б. и СДВНЧ – Любимец, да представят в 7-дневен срок медицински документи относно здравословното състояние на жалбоподателя О. О. Д., гражданин на С., [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], докато същия е бил настанен в СДВНЧ – С., за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2025 г., както и представените от него медицински документи за минали периоди, ако е представял такива.

НАЛАГА ГЛОБА на СДВНЧ – С., кв. Б., в размер на 300 лв. за неизпълнение на

разпореждане на съда от 16.12.2025 г.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.02.2026 г., от 11:30 ч., за която дата и час страните – уведомени от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ: Няма да мога да се явя на 05.02.2026 г., тъй като имам няколко дела в ВАС.

СЪДЪТ с оглед направеното заявление от страна на преводача, че е служебно ангажиран на 05.02.2026 г. и с оглед провеждане на делото в разумен срок, НАМИРА, че за следващо съдебно заседание следва да бъде осигурен друг преводач по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

За датата на следващо съдебно заседание да се призове друг преводач от арабски език.

Съобразявайки участието на преводача Е. М., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 50 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: