

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **4261** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.27 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционно фондове /ЗУСЕСИФ/.

Образувано е по жалба подадена от Прокуратурата на Република България, представлявано от Главния прокурор И. Г., чрез процесуален представител по пълномощие И. К. срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2021–276/05.04.2021г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ в администрацията на Министерски съвет и Ръководител на Управляващия орган (УО) на ОП „Добро управление“ 2014-2020, с което са определени финансови корекции по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0003-C01/17.01.2017г. с наименование „Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите по Оперативна програма “Добро управление“ по отношение на обществени поръчки с предмет:

1./ „Редизайн на У. 2 в ПРБ с цел преминаване към използване електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и други държавни институции.Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани“ със следните обособени позиции: ОП1 – „Въвеждане на електронен документооборот в ПРБ – договор № 85 / 17.10.2017 г. с [фирма] – финансова корекция в размер на 5% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договора, на основание т.11, б.“б“ от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ /Наредбата/, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017г.; ОП2 – „Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единна

информационна система за противодействие на престъпността“ – договор № 86/17.10.2017 г. със [фирма] – финансова корекция в размер на 10% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договора, на основание т.11, б.“а“ от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСИСИФ /Наредбата/, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017г.; ОП 3- „ Надграждане на хранилището на данни и справочната система на У. 2 и осигуряване на възможност за предоставяне на отворени данни“ – договор № 87/17.10.2017 г. със [фирма] – финансова корекция в размер на 10% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договора, на основание т.11, б.“а“ от Наредбата;

2./ „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО“ със следните обособени позиции: ОП1 – „ Доразвитие на ЕИСПП“ – договор № 78/ 03.10.2017 г. с [фирма] – финансова корекция в размер на 5% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договора, на основание т.11, б.“б“ от Наредбата; ОП2- „Предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата свързан с инициативата Open Data“ – договор № 79/03.10.2017 г. с [фирма] – финансова корекция в размер на 5% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договора, на основание т.11, б.“б“ от Наредбата и ОП 3- „ Предоставне на КАО чрез използване на вътрешно административни услуги“ – договор № 80/03.10.2017 г. с [фирма]– финансова корекция в размер на 10% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договора, финансирани по ОПДУ, на основание т.11, б.“а“ от Наредбата.

Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за форма, съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.10.2021г. от 11.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател – Прокуратурата на Република България, представлявано от Главния прокурор И. Г., чрез процесуален представител по пълномощие И. К., с адрес [населено място], [улица], тел.02/8005633.

- ответник – Ръководител на Управляващия орган /УО/ на Оперативна програма „Добро управление“ /ОП ДУ/- администрацията на Министерски съвет [населено място], [улица].

УКАЗВА на оспорвания, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален

кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: