

Протокол

№

гр. София, 20.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 20.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **468** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:00 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] е редовно уведомен, представляван е от адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. е редовно уведомен, представлява го юрисконсулт А., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Вещото лице А. Н. К. – редовно уведомен, не се явява. Представил е молба на 17.05.2019 г., с която моли да бъде освободен от явяване в днешното съдебно заседание и с която представя заключение на техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 17.05.2019 г. заключение на съдебно-техническа експертиза, преписи от което СЪДЪТ ВРЪЧИ днес на ищеца и на ответника.

Адв. С.: С оглед молбата на вещото лице и с оглед обстоятелството, че техническата експертиза не е представена своевременно, моля да отложите делото за друга дата, за изслушване на вещото лице.

Юрисконсулт А.: Моля да се даде възможност да се изслуша вещото лице, с оглед на това, че и експертизата не в срок. Моля да задължите издателя на електронните подписи да представи удостоверение, че електронните подписи, към момента на издаването на РА са били валидни.

Адв. С.: Ние не оспорваме обстоятелството, че електронните подписи са били валидни, а оспорваме това, дали те са били използвани за подписването на процесните

РА и останалите документи, във връзка с ревизията. Моля СЪДЪТ да изиска от издателя на електронните подписи представянето на квалифицирано удостоверение за електронен подпис, по смисъла на Регламент 910/2014 г., което ще удостовери на практика полагането на подписите.

Юрисконсулт А.: Не се противопоставям на това искане.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде възможност за изслушване на техническата експертиза. Не се противопоставям по отношение направените искания. Считам, че същите са относими.

СЪДЪТ приема, че следва да изиска от издателя на електронни подписи, съответно по искане на ищеца и по искане на ответника квалифицирано удостоверение за електронен подпис, по смисъла на Регламент 910/2014 г., както и информация, удостоверяваща, че електронните подписи, към момента на издаването на РА са били валидни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма], в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронни подписи и били ли са същите валидни към съответните дати:

1. А. Г. М. – към 26.04.2018 г. и до 29.10.2018 г.;
2. Р. Г. Я. – към 26.04.2018 г. и до 29.10.2018 г.;
3. П. Н. Г. – към 26.04.2018 г. и до 29.10.2018 г.;
4. А. А. М. – към 26.04.2018 г. и до 29.10.2018 г., като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на чл. 24, ал. 1, т. от Закона за електронния документ и електронния подпис.

За изслушване на вещото лице, както и за събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.10.2019 г от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да бъде призовано вещото лице, като бъде предупредено за това, че при повторно неявяване в съдебно заседание ще му бъде наложена съответно глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: