

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2100** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Сладък път“ ООД – редовно призван, се представлява от адв. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководител на УО на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в Министерството на иновациите и растежа – редовно призван, се представлява от юрк. Д. Г., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Сладък път“ ООД.

ДОКЛАДВА всички приложени писмени доказателства по адм. дело №11743/2021г., което е приложено по настоящото административно дело.

ДОКЛАДВА свое Определение №1992/07.03.2023 г., с което и в изпълнение указанията на Върховния административен съд, дадени с Решение № 2122/28.02.2023 г., е указано на ответника да представи административната преписка в цялост като са посочени, конкретно, документите, които би следвало да се съдържат в административната преписка във връзка с оспорения акт за установяване на публични държавни вземания.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Считаю, че сме представили всички доказателства, с които сме разполагали по делото, включително, ако ми дадете възможност ще представя и становище на Европейската прокуратура, което също е по делото. Становището им е, че няма умисъл от страна на „Сладък път“ по текущия казус, нито целта е била злоупотреба с европейски средства. Моля да ми дадете възможност, тази клауза, която е предвидена в договора на бенефициента за така наречените „форсмажорни обстоятелства“ да се приложи в случая. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. В изпълнение на определение на съда, представям писмо с изх. №26Ц498/12.08.2021г. от Министерството на икономиката, адресирано до жалбоподателя по делото, с което писмо започва производството по издаването на АУПДВ. Представям първа писмена оценка с №РД16-17/10.01.2020г. По отношение верификацията на разходите, моля да ми дадете срок, за да ги представя в заверен препис с копие за жалбоподателя. В първата писмена оценка има налагани финансови корекции. Не успях да окомплектовам всички съдържащи се в административната преписка документи, тъй като отсъствах поради временна неработоспособност, но моля да ми дадете кратък срок, за да ги представя с препис за жалбоподателя.

АДВ. З.: Считаю, че няма пречка да се даде възможност на ответника да представи необходимите документи. Моля да се приложат възраженията от страна на „Сладък път“, тъй като всеки от тези документи има становище от страна на фирмата с обяснения. Моля да се приложат всички възражения във връзка с финансовата корекция, както и възраженията депозиранни след писмото, което беше представено в днешното съдебно заседание от ответника и въз основа, на което е стартирало производството по издаване на АУПДВ.

Съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на ответната страна да попълни административната преписка с наличните писмени доказателства в нея, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

Предоставя 7-дневен срок, считано от днес, на ответника да представи всички писмени доказателства съдържащи се по административната преписка и цитирани в акта за установяване на публично държавно вземане - предмет на оспорване по делото, с препис за жалбоподателя.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените доказателства и ПРИЛАГА по настоящото дело, всички материали по адм. дело № 11743/2021г.

ПРИЕМА представените, в днешното съдебно заседание, от процесуалния представител на ответника - Писмо адресирано до управителя на „Сладък път“ ООД, с което е стартирало административното производство по издаване на АУПДВ, както и първа писмена оценка с № РД16-17/10.01.2020г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.05.2023 година от 10:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: