

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.10 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – И. П. Б. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.02.2022 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна адв. Г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от И. П. Б. срещу Решение № 248/23.11.2021 г. на Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 06.01.2022 г. от процесуалния представител на ответника

отговор на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.02.2022 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която са приложени писмени бележки, молба за приемане на писмени доказателства по делото с приложенията към нея и списък на разноските.

Ю.. К. - Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. К. – Считам, че няма основания за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз, тъй като няма спор по тълкуването на правото Европейския съюз. Европейската комисията не е приела международни стандарти към настоящия момент. В § 4 на чл. 26 от Директива № 43 /2006 г. се посочва, че се допуска държавите-членки да могат да прилагат собствени изисквания за одит в съответствие със своите национално-правни изисквания. В националното право Законът за независимия финансов одит регламентира използването на международните стандарти за одит, приети от Международната федерация на счетоводителите. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ не намира основания за спиране на настоящото производство за отправяне на преюдициално запитване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО като непреграждащо пътя на защита не подлежи на обжалване.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. К. – Моля да бъде оставена без уважение подадената жалба като неоснователна, необоснована и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: