

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева
Георги Бозуков

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **2083** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица, в 13,50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЕЙ ТИ ЕЙЧ АР ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА П. редовно призован, се
представлява от старши юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор касационната жалба.

АДВ. Н. –Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Дружеството не е възможно да извърши твърдяното нарушение по отношение на извършване на посредническа дейност към собствените си служители. Представям договор за правна помощ и съдействие. Претендирам разноски по списък от днес.

СТАРШИ Ю.. М. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Ей Ти Ейч Ар ЕООД е дружество, което е регистрирано с предмет на дейност в търговския регистър именно „посредническа дейност по информиране и наемане на работа на български чуждестранни граждани“. Същото разполага с лиценз за упражняване на посредническа дейност, а именно Удостоверение за регистрация № 3341 от 09.06.2022 г. в Агенция по заетостта. Ей Ти Ейч Ар ЕООД е предоставяло работници на дружество К.. Такъв е и настоящият случай с К. В., която е била предоставена от Ей Ти Ейч Ар ЕООД на друго дружество без отношенията между двете дружества да са уредени съгласно императивните изисквания на ЗНЗ и наредбата за условията и реда за осъществяване на посредническа дейност по наемане на работа. Абсолютно задължително е посредникът да сключи договор за посредническа дейност с дружеството, на което се предоставят работници или служители по реда на чл. 23, ал. 1, т. 2 Наредбата за условията и реда за осъществяване на посредническа дейност по наемане на работа. Вместо такъв договор, дружеството посредник и дружеството възложител са сключили граждански договор за предоставяне на услуги, който по никакъв начин не отговаря на законовите изисквания за осъществяване на такъв тип дейност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение при наличие на прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля за постановяване на съдебно решение, с което оставите без уважение касационната жалба като неоснователна. Моля съдът да потвърди обжалваното решение на 14 състав на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно. Не споделям съображенията за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: