

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4625** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Ф. СЕ & КО. КГ, В. - редовно призован, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Б. ф СЕ & Ко." КГ, В., Германия, дружество учредено съгласно законите на Германия, със седалище в [населено място] и адрес на управление О. 2А, регистрирано под търговски № Н. 6079, ДДС идентификационен номер DE[EИК], служ.№ от НАП [ЕГН], подадена чрез адв.Е., против Акт за прихващане или възстановяване № П-22221119201634-004-001/28.11.2019 г., издаден от орган по приходите при ТД на

НАП-гр.С., с който на дружеството е отказано възстановяване на ДДС в размер на 123 542,02 лв., който А. е потвърден с Решение № 631/16.04.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с вх.№ 19993/02.07.2020г., с която уведомява съда, че жалбата е депозирана в ДД ОДОП, но административната преписка не е депозирана в съда.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 20843/09.07.2020 г. от ответника, с която уведомява Съда, че административната преписка за жалбоподателя е представена в цялост.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.09.2020 г., с която представя удостоверение за съществуване на дружеството.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 2284/22.01.2021 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите на които са били издадени квалифицирани електронни подписи към съответните дати:

М. С. П. – към 25.11.2019 г.,

Б. П. Д. – към 28.11.2019 г.,

като в потвърждение на горното представя и удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от ЗЕДЕУУ.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 3822/04.02.2021 г. от жалбоподателя, с която моли да бъде задължен ответникът да представи доказателства.

Адв.В.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането си за представяне на доказателства от ответника.

По отношение указанията на Съда смятам, че по т.1 и т.2 не се спори, данъкът е изискуем от 2017 г., което е потвърдено и с А..

По отношение на указанията на съда, по т.4 и т.5 не твърдим, че искането е подадено в срок пред данъчните власти в Германия, а че е изпратен на българската администрация по-късно, които факти са безспорни.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с искането от жалбоподателя, същото е представено, но в случай че не е, ще го представя. При нас е искането от 15.11.2019 г., а датата на второ искане е 02.12.2019 г., дата на писмо от немската към българската администрация. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Данъкът е изискуем през 2017 г. и годината на възникване е 2017 г.

Адв. В.: Искането е изгубено, ние сме подали ново искане и през 2019 г. е изпратено от немската администрация, това е констатирано и в А..

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представите писмени доказателства, като задължи ответника да представи исканото доказателство от жалбоподателя и да допусне експертиза. и.допусне

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо рег.№ 15261/03.06.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи документ с референтен № [банкова сметка]/02.12.2019 г., изпратен от германските власти,

преименуван „потвърждение“ относно своевременно получаване на електронно заявление за възстановяване на платени данъци в Централно федерално данъчно управление.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа компютърна експертиза, при първоначален депозит от 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Вещото лице след запознаване с материалите по делото да даде отговор на следните въпроси:

1. По какъв начин е станало подаването на искането от жалбоподателя за възстановяване на данък, подадено в държава членка по установяване Германия е изпратено от последната и е постъпило в България по какъв начин и на кои дати.
2. Има ли двукратно подаване на исканията и какви причини са посочени от страна на официалните власти или от страна на задълженото лице до наложителността на повторно подаване.
3. По какъв начин е бил уведомен жалбоподателят за изпращането на искането от немската страна, на коя дата и уведомен ли е бил жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд, от него в по-голям размер, от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.05.2021 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: