

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6711

гр. София, 19.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 19.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

като разглежда дело номер **8379** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано е по жалба на [фирма], с адрес за кореспонденция - [населено
място], [улица], ет. 6, срещу Решение № 655 / 06. 11. 2008 г. на началника на Митница
Аерогара С., потвърдено с Решение № РМ 4401-0321 / 16. 06. 2009 г. на директора на
РМД С..

С решение № 4528 от 21. 10. 2011 г. е отменен оспорения административен акт.

Решението на съда е връчено на оспорващия на 27. 10. 2011 г., на ответника на 31. 10.
2011 г. и на заинтересованата страна на 02. 11. 2011 г., като до настоящия момент не е
постъпила касационна жалба.

С молба от жалбоподателя, депозирана в съда на 17. 11. 2011 г., е поискано допълване
на решението в частта му за разноските.

Съдът счита така направеното искане за просрочено. В случая е неприложима
разпоредбата на чл. 176, ал. 1 от АПК, тъй като с отменянето на оспорения акт, съдът
се е произнесъл по цялото оспорване, поради което е неприложим и едномесечния срок
за допълване на решението.

Доколкото, съдът действително не се е произнесъл по разноските, е приложима
специалната разпоредба на чл. 248 от ГПК, на основание чл. 144 от АПК. Отделно стои
въпроса за основателността на искането, доколкото жалбоподателя не е представляван
от адвокат в настоящото производство, а държавните такси касаят друго дело.

В конкретния случай обаче, доколкото се касае за производство, по което е допустимо
касационното оспорване, искането за изменение на решението в частта му за
разноските е следвало да се направи в 14-дневния срок за обжалване, на основание чл.
248, ал. 1 от ГПК.

Срока за подаване на молбата за изменение на решението, е изтекъл за жалбоподателя
на 10. 11. 2011 г. (четвъртък – работен ден), тъй като съобщението е връчено 27. 10.
2011 г.

Подадената на 17. 11. 2011 г. молба за изменение на постановеното решение в частта му за разноските, се явява просрочена и следва да се остави без разглеждане.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, I отделение - 5 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на [фирма], за изменение на Решение № 4528 от 21. 10. 2011 г., в частта му за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :