

Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10077** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Д. чрез АДВ. П. А. – редовно призован, се явява адв. А., който представя пълномощно, както и адв. М., който е преупълномощен от адв. А. и с оглед епидемиологичната обстановка, който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Имаме искане по преписката. От нашия преглед се оказва, че преписката не е пълна, липсват по първата данъчна ревизия документите, там РА е отменен, част от доказателствата са приложени към първата част на данъчната ревизия и в тази връзка, молим да бъде докомплектована преписката с доказателства представени в хода на първата данъчната ревизия, в това число и

становищата, които сме давали, които произхождат от управителя на [фирма].
ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да ми предоставите възможност да проверя, дали е представена административната преписка в цялост. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи липсващите доказателства от предходната ревизия, както и решението на директора на Дирекция ОДОП, в случай, че не е представено.

ЮРК. Б. - Становището ми по доказателствата приложени към жалбата е по отношение на Договор за обвързан клиент нямам възражение да се приеме той е представен в хода на ревизията. По отношение на ангажираните копия на електронни писма, на имейли следва да се отбележи, че същите представляват частна кореспонденция, не носят подписи и не е ясно от кого изхождат, съответно даже мога да кажа, че имейла от 20.03.2018 г. е представен за първи път с жалбата. Те не представляват потвържденият орган на данъчната администрация на другата държава, съответно не отговарят на изискванията на относимия регламент. В тази връзка, моля да не се приемат. В случай, че ги приемете да ги разгледа като съвкупност от останалия доказателствен материал по делото, както и да вземе предвид, какво не е представено от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приложените към жалбата писмени доказателства, като по отношение относимостта им и това, дали ще ги цени ще се произнесе с крайния си съдебен акт, след като се запознае подробно с останалите писмени доказателства по делото.

АДВ. А. - На първо място видно от цялата преписка представените от наша страна становища и възражения е ясно, че всички компютри, техника на доверителите ми са отнети, те не са на тяхно разположение, независимо, дори това, което сме представили, това са неща, които все пак са останали в документацията, която имат моите доверителите, която не им иззета в цялост, въпреки това отново тази документация намерихме точно обвързаността, а именно и представям по делото и моля да приемете пълномощно, с което г-жа М. И. А. е била пълномощник на Д. Л.. Не става въпрос за една частна кореспонденция, а за една обвързаност на юридически лица. Представям пълномощно и моля да приемете от Г. К. К. към М. И. А., т.е. тя е била обвързана юридически с цялата тази кореспонденция.

АДВ. М. – Моля да допуснете двама или трима свидетели, колкото разрешите, работилите във фирмата, тъй като и в първото и във второто производство се оказва, че ревизиращият екип не е разбрал естеството на работа във фирмата. Моля да ни допуснете свидетели, които да дадат обяснения, във връзка с естеството на работа на фирмата, какво са правили, какво не са правили, кога са го правили, включително транзакциите, операциите как, кога са ставали паричните транзакции.

ЮРК. Б. – По отношение на искането за допускане на свидетели от жалбоподателя,

тъй като не са посочили конкретните свидетели и какви конкретни обстоятелства ще се доказват с тях, ако става дума за доставка, която е над осем милиона, считам, че не следва да се допускат.

СЪДЪТ счита за допустимо искането, във връзка с обстоятелства, какви конкретни задължения са извършвали служителите на фирмата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама служители при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

АДВ. М. – Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, вещо лице, което да се произнесе по коректността на воденото счетоводство на данъчно задълженото лице в аспекта на ЗДДС, Правилника за прилагане на ЗДДС, Закона за счетоводство и счетоводните стандарти, относими към ДДС?

ЮРК. Б. - Не възразявам.

СЪДЪТ счита за допустимо искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА такава с формулирания от адв. М. въпрос, като вещото лице да извърши проверка не само по документите, приложени по преписката, а и в счетоводството на ревизираното лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на вносният документ по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.02.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: