

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10466** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ИЩЕЦЪТ - Е. А. И., редовно призован, не се явява лично, представлява от адв. Ю., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес и адв. Ю., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното му по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липса на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Исковата молба на л.3 от делото, както и уточняващи молби на л.200 и л.251 от делото.

ДОКЛАДВА: Постъпили становища и отговор на иска от ответника -на л.211, л.218, л.221, л.255 и л.260.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата с актове на л.177, л.195, л.206 и л.250.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам иска. По делото има допуснат свидетел, който водим. По отношение на представените от ответника становища и писмени доказателства, не оспорвам същите. Считаю обаче, че с тях не се установяват ефективни действия за защита на личните данни на доверителя ми. От ответната страна е представена справка, така че оттегляме искането за представяне на справка - какви точно лични данни на конкретния ищец са изтекли. Постъпила е такава справка и моля да я приемете като доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Поддържам отговора. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям. Моля съда да се приемат по делото постъпилите писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ищеца писмени доказателства- на л.11 - л.13 и л.180 - л.194 от делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства- на л.212 - л.213, л.225 - л.238 и л.263 - л.308.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА, представените от КЗЛД писмени доказателства на л.203 и л.309.

УКАЗВА на страните, че на съда му е служебно известно от вече приключеното с постановено решение от същия докладчик адм.дело №11234/19г. на АССГ, че КЗЛД е издала НП и Решение по ЗЗЛД на ответника -по повод теча на личните данни.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА служебна справка на л.197 - л.198, относно адреса на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – Предоставям днес писмено доказателство – „Методика за анонимизиране на индивидуални данни“, с екземпляр за ищеца.

СЪДЪТ връчва екземпляр на ищеца.

СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора.

ИЩЕЦЪТ – Твърдим, че методиката не се спазва.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство днес представената от ответника „Методика за анонимизиране на индивидуални данни“.

Съдът е допуснал един свидетел, който да свидетелства относно вредите, при режим на довеждане от страна на ищеца.

СЪДЪТ кани свидетеля в залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

В. Б. Н. – българка, български гражданин, неосъждана, живее на семейни начала с ищеца, има заведено идентично дело срещу НАП.

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля - Знаете ли неговите лични данни дали бяха изтекли ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Бяхме вкъщи заедно, когато научихме от телевизията за теча и изпратихме смс на посочения номер от НАП, за да разберем. Съответно ни върнаха отговор, че има изтекли негови данни.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля – Съпругът Ви как го прие това нещо ? Реагира ли по някакъв начин ? Отрази ли му се впоследствие ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ - Много се притесни.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля - Какво го притесняваше ? Споделял ли Ви е ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Споделял ми е и доста често говорим на тази тема. Неговите притеснения бяха, да не се изтегли кредит на негово име. Той има наследствен имот, за който се притеснява- евентуално да не му го вземат.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля – Неговото поведение промени ли се по някакъв начин ? Стана ли по – различен ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – След това стана доста мълчалив и от време на време повдига тази тема.

Въпрос на ОТВЕТНИКА към свидетеля - Знаете ли точно какви данни са изтекли ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Не знам точно какви данни са изтекли.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Моля да постановите Решение, с което изцяло да уважите исковата претенция на ищеца. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските. Считам, че посочените в исковата молба оплаквания изцяло се установиха по делото.

По искането СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноски на ищеца.

СЪДЪТ връчва екземпляр на ответника.
СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора.,

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че НАП като администратор на лични данни е предприела всички необходими организационни и административни мерки за защита при обработване на лични данни. До настоящия момент, който е повече от година след престъпното деяние срещу информационната система на НАП, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни, както и нито един случай на физически нападнат, заплашен, изнуден и отвлечен гражданин, вследствие на неоторизирания достъп. Моля исковата претенция на ищеца да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема г-жо Съдия, намирам исковата претенция за неоснователна и недоказана. В този смисъл моля за Вашето Решение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: